



ГАЗЕТА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ
УКРАЇНИ

Голос України

За одного нелегала провідникам пропонують 500 доларів

Через Закарпаття щороку проходить 600 тисяч одиниць автотранспорту. Тут пролягають не лише відомі туристичні маршрути, а й не менш популярні канали переправлення незаконних мігрантів. Найбільше непроханих гостей затримують на українсько-словацькому кордоні. Та й на румунській ділянці роботи «зеленим кашкетам» вистачає.

На контрольному пун-



кті «Ділове» перевіряють увесь автотранспорт, що потрапляє у прикордонну смугу. На спілкування з водієм легковика витрачають дві-три хвилини. Якщо підійде автобус, може накопичитися невеличка черга.

На знімку: прапорщик Василь Белені перевіряє документи у водія.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

(Закінчення на 7-й стор.).

■ ВРОЖАЙ-2007

Грози знищили ріпак

Надії, які хмельницькі господарства покладали на ріпак, знищила негода. Після декількох днів зливних дощів у розпал жнив практично все ріпакове насіння висипалось на поля. В хазайствах, де збирали урожай по 30—40 центнерів з гектара, намоли топи. В хазайствах, де збирали урожай по 30—40 центнерів з гектара, намоли топи. В хазайствах, де збирали урожай по 30—40 центнерів з гектара, намоли топи.

У багатьох господарствах Хмельниччини нинішнього року ставку зробили саме на ріпак. Закупівельна ціна на нього перевищує дві тисячі гривень за тону. Але тепер аграріям доведеться підрахувати не прибутки, а збитки.

Втрати і на пшеничних полях — після негоди недобір зерна становить близько 20 відсотків, повідомляє наш власний кореспондент Ірина КОЗАК.

КОРОТКО

■ Борги Луганщини за енергоносії минулого опаловального сезону погашаються за графіком.

■ Житомирський жіночий інформаційно-консультативний центр розпочав реалізацію проекту щодо рівної участі жінок і чоловіків у процесі прийняття рішень.

■ Співробітники управління СБУ в Одеській області перекрили канал нелегальної міграції, організований громадянином Індії.

■ У НОМЕР

Села з'єднав... автобан

Між селами Жовтнєве Путивльського і Дич Буринського районів відстань, як кіт наплакав — якихось десять кілометрів. Однак у негоду, щоб дістатися до сусідів, доводилося робити гак завдовжки у сорок кілометрів. Віднині цю проблему вирішено. Минулого тижня колектив Путивльської філії обласного об'єднання «Автодор» спільно з харківськими шляховиками здали в експлуатацію нову дорогу з твердим покриттям. За оцінкою фахівців, ділянка відповідає всім сучасним стандартам і з повним правом може іменуватися автобаном, інформує наш сумський власкор Владислав ЖМУРКОВ.

Морський порт незабаром матиме новий поромний термінал

Новий поромний термінал зведуть у Скадовському морському порту. Підприємство, яке днями відвідав голова Херсонської обласної ради Володимир Дем'яшин, належить до найпотужніших в районі: за підсумками першого півріччя колектив заробив 280 тисяч чис-

■ Я ВАМ ПИШУ

Голосувати не за блок, а за партію

Організатори перевиборів в унісон повторюють, що вибори мають бути чесними, відкритими. На етапі передвиборної кампанії, так було і раніше, вже починають виявлятися елементи нечесності.

Відомо, що в Україні зареєстровано Міністерством юстиції більш як 140 партій.

Але навіщо створювати партію, якщо не ста-

вити мету — прийти до влади аж до президентської? Кожна партія, щоб бути зареєстрованою, має свою ідеологію, програму та інші атрибути. Елемент нечесності полягає в тому, що лідери партій не вірять у свої сили, самовільно, без обговорення, на з'їздах своїх партій створюють виборчі блоки, що складаються з кількох партій, і назива-

того прибутку замість очікуваних 120. Проект, який розпочнуть у вересні — жовтні, «потягне» на 3—3,5 мільйона доларів. До його фінансування активно долучиться турецька сторона — український Скадовськ та турецький Зонгулдак давно з'єднає поромна переправа, передає наш власний кореспондент Алла БРУСИЛОВА.

Як обчислити безробіття?

Кажуть, статистика — панночка уперта. Але, мабуть, і до неї потрібний підхід. Держкомстат такий підхід знайшов у використанні міжнародного досвіду і стандартів. Органи державної статистики прораховують безробіття, використовуючи методологію Міжнародної організації праці.

Так, за даними Держкомстату, за перший квартал цього року, у порівнянні з аналогічним періодом минулого, рівень безробіття скоротився з 7,9% до 7,4% економічно активного населення. Цей показник відповідає середньому рівню безробіття у країнах Єврозоюзу. Наприклад, в Іспанії він становить 8,2%, у Франції — 8,8%, у Польщі — 11,8%.

(Закінчення на 7-й стор.).



СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

У Брюсселі глава МЗС підготує ґрунт для саміту Україна—ЄС

Сьогодні міністр закордонних справ України Арсеній Яценюк побуває з робочим візитом у Брюсселі. Під час його зустрічей з єврокомісарами обговорюватиметься стан відносин Києва і Євросоюзу в контексті підготовки до десятого саміту Україна—ЄС, що запланований на 14 вересня.

Напередодні своєї поїздки Арсеній Яценюк заявив, що вважає не найкращим рішенням Росії призупинити свою участь у Договорі про звичайні збройні сили в Європі, оскільки вихід РФ із ДЗЗСЄ не поліпшує ситуацію з безпекою в регіоні. Серед можливих загроз для України у зв'язку з рішенням Москви Яценюк зазначив, що теоретично Росія може прийняти рішення про передислокацію озброєнь до російсько-українського кордону. Нагадаємо, президент РФ Володимир Путін 14 липня підписав указ про припинення Росією дії ДЗЗСЄ «у зв'язку з винятковими обставинами». НАТО і Європейський союз у відповідь заявили, що шкодують про це.

■ РЕЗОНАНС

«Розбір польотів» на військовому аеродромі

Після публікації 4 липня в «Голосі України» про те, що військовий аеродром, який раніше належав 1-й аеромобільній дивізії Збройних Сил України, продано всього за 31 тисячу гривень, до міста Болград, де розташований аеродром, виїхала представницька комісія на чолі з керівником Одеської обласної державної адміністрації Іваном Плачковим і заступником Генерального прокурора України, прокурором Одеської області Василем Присяжнюком. Невелика інформація, яку було надруковано в «Голосі України», про продаж військового аеродрому викликала величезний резонанс не тільки в Одеській області, а й у всій Україні.

(Закінчення на 13-й стор.).

■ ФОТОФАКТ

В оновленому столичному парку Перемоги (КП «Київзеленбуд» завершує другу чергу його реконструкції — очистили озеро, побудували три мости, очисні споруди, впорядкували прилеглі території) цими днями можна побачити щасливі молодят.

Фото Олексія ІВАНОВА (Укрінформ).



■ ВИБОРИ-2007

Комітет виборців прогнозує проблеми

на позачергових виборах до Верховної Ради 30 вересня через неготовність реєстру виборців. Про це заявив голова КВУ Ігор Попов газеті «Дело». «Ми не матимемо 100 відсотків реєстру виборців», — зазначив Попов.

Він стверджує, що така ситуація може бути підставою для оскарження результатів виборів у судах і на місцевому, і на загальнодержавному рівні.

Голова КВУ нагадав, що передбачається створення спеціального органу — Служби ведення реєстру виборців. «Головним розпорядником є ЦВК. Положення про цю службу було розроблено, Кабмін його розглянув, але тендер ще ніхто не оголошував, і відповідно немає кому оформлювати списки», — зазначив Попов. Місцева влада, на його переконання, має сама вирішити це питання. Оскільки за 30 днів до виборів голова міськради має підписати списки і передати їх до комісії.

■ САМОВРЯДУВАННЯ

Селищний бюджет поповнять за рахунок туристів

Громада села Білої Чемеровецького району на Хмельниччині на зеленому туризмі вирішила поповнити бюджет населеного пункту.

Найкращі садиби для прийому відпочивальників облаштували Тетяна Добродзій та Валентина Охотнік — їх будинки потопають у квітах. Курортники зможуть набратися в селі здоров'я, посмакувати домашнім хлібом з печі. Учасники ансамблю «Берегиня» вчитимуть охочих танцювати старовинні народні танці — краков'як, карапет, реченьку тощо. Підтримуючи ініціативу громади, Чемеровецька райдержадміністрація віднайшла кошти на реконструкцію дороги до Білої.

Віра ШПИЛЬОВА.

Медикам столиці підвищили зарплату

Київрада підтримала пропозицію блоку Віталія Кличка про підвищення зарплати на 20 відсотків працівникам медичної, культурно-мистецької, соціальної сфер, закладів ЖКГ та фізичної культури і спорту столиці вже з 1 серпня. Про це «Голосу України» повідомили в прес-службі блоку.

У такий спосіб депутати намагаються не допустити зростання соціального напруження з приводу майнової нерівності. Бо, скажімо, середня заробітна плата працівників закладів соцзахисту та соцзабезпечення столиці за квітень становить 945,84 гривні, а працівників сфери промисловості — 1854,65 гривні.

■ ОФІЦІЙНО

ПОСТАНОВА Верховної Ради України Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Рівні права та рівні можливості в Україні: реалії та перспективи»

Верховна Рада України постановляє:

1. Схвалити Рекомендації парламентських слухань на тему: «Рівні права та рівні можливості в Україні: реалії та перспективи».

2. Кабінету Міністрів України до 1 травня 2008 року проінформувати Верховну Раду України про стан виконання Рекомендацій за підсумками парламентських слухань «Рівні права та рівні можливості в Україні: реалії та перспективи».

3. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Комітет Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин.

Голова Верховної Ради України О. МОРОЗ

м. Київ, 27 червня 2007 року.

№ 1241-V.

■ ФОТОАРХІВ

17 років тому Верховна Рада УРСР прийняла Декларацію про державний суверенітет України. На знімку: 16 липня 1990 року. Люди біля Верховної Ради, де в той час приймалася вікопомна декларація.



Фото з архіву «Голосу України».

Приймальня відкрита для всіх

Під час роботи третьої сесії Верховної Ради України п'ятого скликання відбулося 30 особистих прийомів громадян керівниками парламентських комітетів і фракцій.

Зустрічі проходили у приймальні Верховної Ради України відповідно до графіка особистого прийому громадян, який затверджується розпорядженням Голови Верховної Ради України.

Загалом на особистих прийомах побувало понад 300 відвідувачів, від яких отримано 323 письмові звернення. Це на 20 відсотків більше, ніж під час роботи другої сесії Верховної Ради України п'ятого скликання. Серед звернень, отриманих народними депутатами України, 43 колективні, які підписали 423 особи.

Найбільше громадян звернулося до комітетів Верховної Ради України: з питань правосуддя; з питань боротьби з організованою злочинністю та ко-

рупцією; у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів.

Серед керівників депутатських фракцій найбільше громадян прийняли члени фракції «Блоку Юлії Тимошенко» (50 осіб) та голова фракції Партії регіонів Раїса Богатирьова (26 осіб).

По допомогу до народних депутатів України зверталися переважно соціально незахищені верстви населення, серед яких особи похилого віку, пенсіонери, інваліди, ветерани Великої Вітчизняної війни, багатодітні сім'ї, постраждалі внаслідок аварії на ЧАЕС.

Під час особистих прийомів відвідувачами було порушено понад 330 питань. Найчастіше їх турбували проблеми забезпечення законності та охорони правопорядку (49 відсотків від загальної кількості порушених питань), соціального захисту та пенсійного забезпечення населення (14 відсотків),

житлового, комунального та шляхового господарства (11 відсотків). Громадяни зверталися також з питань реформування економіки, сільського господарства, охорони здоров'я.

Половина відвідувачів (155 осіб), що звернулися до голів комітетів Верховної Ради України, депутатських фракцій, — мешканці Києва.

Значна кількість письмових звернень громадян, отриманих під час особистих прийомів, розглядалася і опрацьовувалася у парламентських комітетах та депутатських фракціях, частина з них, відповідно до чинного законодавства, надсилалася для вирішення органам державної влади.

Приймальня Верховної Ради України працює за адресою: м. Київ, вул. Банкова, 6—8, 5-й під'їзд. Телефон для довідок — 255-42-46.

*Інформаційне управління
Верховної Ради.*

■ ПАРТІЙНІ РЯДКИ

Минулої суботи відбувся другий етап IX з'їзду Народної партії, в роботі якого взяли участь 249 делегатів. Утім, присутніх було набагато більше. Від кожної області запросили активістів партії, депутатів місцевих рад, до сотні від кожної області. А загалом депутатський корпус «народників» у місцевих радах становить майже 26 тисяч депутатів.



Фото Володимира ФАЛІНА (Укрінформ).

«Народники» запропонують народний список

Як зазначив лідер партії Володимир Литвин (на знімку), цей показник і є доказом того, що «ми йдемо на вибори (до Верховної Ради) і переможемо».

Основні виклики передвиборної програми, за словами Володимира Литвина, мають нести ідеї народозбереження та народоутворення. «Не слід шукати національну ідею, вона на поверхні, — збереження українського народу у фізичному, матеріальному і духовному плані».

Відповідаючи на запитання журналістів стосовно списків кандидатів у народні депутати від Народної партії, В. Литвин зазначив, що озвучені вони будуть на третьому етапі IX з'їзду, який відбудеться третього серпня. І це буде «народний список», в якому не буде місця олігархам, а будуть представлені ті люди, що мають підтримку та авторитет у регіонах. Цього самого дня «народники» назвуть союзників по майбутньому блоку. А на самому з'їзді були присутні Іван Чиж, лідер ВОЛ «Справедливість», та Людмила Супрун, лідерка НДП.

Олена ІВАШКО.

Битва «Укртелефільму» за землю: частина друга

■ ПОВЕРТАЮЧИСЬ ДО НАДРУКОВАНОГО

Нещодавно «Голос України» опублікував статтю Сергія Мельника «Битва «Укртелефільму» з Держтелерадіо за землю». Матеріал вийшов без коментарів Держкомтелерадіо, але про це трохи згодом. Замість коментаря автор хотів отримати відповідь на низку запитань стосовно комітету та студії «Укртелефільм». Отже, відповіді.

Студія «Укртелефільм» є державним підприємством і перебуває у сфері управління Державного комітету телебачення і радіомовлення України. Згідно із законодавством Держкомтелерадіо уповноважений управляти студією та здійснювати контроль за використанням державних коштів та майна. Причиною звільнення Олега Бійми з посади генерального директора студії стало грубе порушення законодавства та умов контракту. Підставою для цього був акт ревізії фінансово-гос-

подарської діяльності студії, проведеної ГоловаКРУ, та довідка комплексної перевірки робочої групи Держкомтелерадіо. Перевірками було зафіксовано численні порушення в діяльності підприємства. Приміром, оформлення договорів оренди державного майна за заниженими ставками спричинило несплату державі коштів у сумі близько 150 тис. грн. щомісяця. За нецільовим призначенням лише за однією схемою було використано понад 2 000 000 грн. коштів

держбюджету (протягом двох років «Укртелефільм» продав обласним державним телерадіокомпаніям не новий продукт, а старі архівні матеріали). Порушувалося також трудове законодавство тощо. Отже, зі звільненням О. Бійми, на думку Держкомтелерадіо, відбулася зміна неефективного менеджменту.

Щодо включення підприємства «Фотон» до комплексу студії «Укртелефільм», то ця реорганізація була спрямована на підвищення якості роботи обох підприємств. Метою у даному разі є максимально ефективно та якісно використання можливостей цих державних підприємств. Заяви колишнього керівництва студії про невідмінне банкрутство «Укртелефільму» та «Фотону» є безпідставними. Навпаки, саме

зараз вдалося розмістити на «Фотоні» декілька перспективних замовлень на виробництво світлової апаратури, що зупинило тривалу бездіяльність підприємства та зростання боргів.

Найменше в ситуації, що склалася навколо «Укртелефільму», Держкомтелерадіо прагне, щоб через діяльність колишнього керівництва студії постраждав її трудовий колектив. Але, на жаль, працівники «Укртелефільму» так залякані брехнею та наклепами, задурені обіцянками звільненого керівництва, що не хочуть чи не мають змоги розібратися в ситуації. Колишні керівники «Укртелефільму» продовжують чинити протиправні дії, постійно організовують провокації та заважають відновленню нормальної роботи державного

підприємства. Всіх, хто висловлює бажання співпрацювати з новим керівництвом студії, вони обіцяють найближчим часом звільнити. На жаль, це є черговим доказом повної байдужості колишнього керівництва «Укртелефільму» до долі студії та її працівників.

Держкомтелерадіо переконаний, що створений шляхом поєднання зусиль «Укртелефільму» та «Фотону» єдиний виробничий комплекс стане конкурентоспроможним та впливовим центром виробництва телевізійної продукції.

А тепер зауваження стосовно заяви журналіста про моє небажання коментувати ситуацію без остаточного перегляду матеріалу та відповідний вихід статті без коментарів Держкомтелера-

діо. Можливість ознайомлення з підготовленими до друку матеріалами до того, як вони з'являться на шпальтах видання, є звичною та коректною практикою співпраці журналіста та автора. Це дає можливість уникнути будь-яких випадкових помилок. І саме це — окрім, звісно, детального опрацювання матеріалу — дає журналісту змогу не «перечепитися», наприклад, через помилкове написання прізвищ фігурантів статті: мушу зауважити, що головою Держкомтелерадіо сьогодні є Едуард ПруТнік, а не згаданий Сергієм Мельником, мабуть, не менш важкий пан ПруДнік.

*Лариса ТИТАРЕНКО,
керівник сектору прес-служби
Держкомтелерадіо.*

Територіальні громади благають розв’язати руки

Стародавній Коростень на Житомирщині став місцем проведення чергового засідання Консультативно-дорадчої ради з питань законодавчого забезпечення місцевого самоврядування та регіонального розвитку при Голові Верховної Ради України.

Учасники зібрання обговорили практику роботи органів місцевого самоврядування Житомирської області, зміни до Конституції України щодо розвитку місцевого самоврядування та формування його органів, а також перелік пам’яток культурної спадщини, які не підлягають приватизації.

Вийзне засідання відкрив і керував роботою Консультативно-дорадчої ради Голова Верховної Ради України Олександр МОРОЗ. З огляду на актуальність порушених питань, вирішено рекомендувати профільним комітетам парламенту розглянути на своїх засіданнях пропозиції та зауваження, які висловили учасники робочого засідання. Крім того, запропоновано обговорити вищезазначені законопроекти у регіонах і подати узагальнені матеріали для подальшого їх опрацювання.

Пропонуємо добірку матеріалів із виступів на засіданні Консультативно-дорадчої ради в Коростені.

Ірина СИНЯВСЬКА, голова Житомирської обласної ради:

— Закріплене в Конституції України право територіальної громади на місцеве самоврядування в області здійснюється через 579 сільських, 40 селищних та 11 міських рад.

Із 630 бюджетів сільських, селищних та міських рад лише 40 є самодостатніми, відповідно, 590 отримують дотації із державного бюджету.

Розмір дотацій, у кращому разі, дозволяє розрахуватися за енергоносії та заробітну плату. Отже, не виконується ст. 62 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», яка гарантує доходну частину бюджетів органів місцевого самоврядування, достатню для забезпечення населення послугами на рівні мінімальних соціальних потреб.

Про фінансову автономію можна буде говорити лише за умови внесення конструктивних змін до податкового законодавства, адже закріплені за місцевими бюджетами доходи не гарантують навіть і поняття «самодостатності». Обсяг власних та закріплених за місцевими бюджетами доходів по області становить лише 31 відсоток від загального обсягу бюджету області.

На мою думку, нагальним є вирішення питання встановлення меж територіальних громад. Має бути Закон України «Про адміністративно-територіальний устрій». Ось тоді й буде повсюдність місцевого самоврядування, його повна юрисдикція. А сьогодні — в межах села є самоврядування, а за межами його вже немає.

Зміни, внесені до Земельного кодексу України, свідчать не про децентралізацію влади та її повноважень, а навпаки — централізація стає жорсткішою.

Що це: децентралізація? На мою думку, централізація і недовіра місцевій владі.

Довіра органам місцевого самоврядування не зовсім відпові-

дає конституційному визначенню.

Ради, маючи права власника, не мають права розпоряджатися надрами. Вони лише погоджують надання спеціальних дозволів на користування надрами.

Вважала б за необхідне на державному рівні повернутися до подальшого впровадження реалізації загальнодержавної програми розвитку малих міст. Це дасть змогу вирішити значну кількість проблем малих міст і забезпечення їх соціально-економічного розвитку.

На мою думку, найважливішою складовою адміністративної реформи має стати муніципальна реформа, яка повною мірою забезпечувала б фінансово-економічну та нормативно-правову основу розвитку території, поєднання загальнодержавних і місцевих інтересів; життєдіяльність такої практики переконливо підтверджується досвідом багатьох європейських країн.

Володимир МОСКАЛЕНКО, Коростенський міський голова:

— Міська рада активно впроваджує різні форми роботи з населенням, однією з яких є системне проведення громадських слухань з актуальних питань життя громади. Реалізація стратегічної мети — «активна громада» — неможлива без органів самоорганізації населення, які є справжнім інститутом народовладдя. Прикладом взаємовигідної співпраці є робота громадської організації «Асоціація Рада директорів та керівників міст», яка існує вже дев’ять років. Мета її створення — відстоювання інтересів підприємців, розширення взаємовигідного співробітництва між підприємствами міста, підприємствами інших регіонів України та зарубіжними партнерами. До Асоціації входять 124 керівники малих і великих підприємств, 19 з яких обрані депутатами міської ради. Спільними зусиллями проводиться благоустрій території міста, завдяки цьому наше місто два роки було серед переможців Всеукраїнського конкурсу «Населений пункт найкращого благоустрою, підтримки громадського порядку». Перемога в обласному щорічному конкурсі ім. Кременецького з екологічного оздоровлення Житомирщини, в якому місто протягом двох років посідає перше місце, — також результат спільної роботи.

Проте самоврядування в місті має певні нерозв’язані проблеми. Йдеться про недоліки чинного законодавства. Вкрай важливою є проблема завершення розмежування земель державної та комунальної форм власності. Управляти й використовувати земельний фонд без остаточного вирішення

питання «кому належить земля» — неможливо. Земельний кодекс України у багатьох випадках суперечить Закону «Про власність», а окремі його статті прямо працюють проти інтересів територіальних громад.

Не могу не зупинитися на деяких проблемах діяльності міської ради та її виконавчих органів. Однією з них є правове оформлення співвідносин рад усіх рівнів з державними адміністраціями. На те, що ця ланка виконавчої влади, що була, як ми пам’ятаємо, утворена тимчасово, на певний період, під час здійснення політичної реформи буде скасована, чесно кажучи, надій вже немає.

Але принаймні впорядкувати відносини рад з місцевими адміністраціями кінче потрібно. Адже державні адміністрації часто густо прагнуть поставити органи місцевого самоврядування в статус власних структурних підрозділів. Законодавчо ми підконтрольні адміністраціям у здійсненні так званих делегованих повноважень. Зважаючи, що держава милостиво делегує громадянам дедалі більше повноважень, контроль держадміністрацій за діяльністю рад стає ширшим і наполегливішим. Поступово відходить на задній план сама ідея відповідальності міської ради лише перед громадою і законодавством України. Спроби прямого керування з держадміністрації управліннями та відділами місцевого самоврядування, безкінечна чисельність погоджень, інформацій, звітів, завдань — усе це не дає місцевим органам самоврядування займатися безпосередньо справою забезпечення вирішення проблем життєдіяльності громади. Важелі політичного тиску на органи самоврядування зумовлені невирішеною проблемою спрямування фінансування державних програм, субвенцій і трансфертів не через обласні ради, а через облдержадміністрації, яким підпорядковані головні фінансові управління. Пряме фінансування рад так і залишилося мрією органів самоврядування.

На нашу думку, принцип обрання місцевих рад за списком політичних партій не виправдав себе. В ідеалі, в теорії, це, можливо, мало б вигляд стрункої закінченої схеми обрання представницьких органів усіх рівнів. На практиці ми отримали замість депутатів-громадян, депутатів-особистостей — членів місцевих осередків, які далеко не завжди мають авторитет у селищі, місті, області. Додаючи сюди ще й принцип імперативного мандата, маємо маріонеткові, заангажовані, несамостійні групи депутатів, думку і голоси яких висловлюють лише керівники фракцій. Фактично депутат місцевої ради при імперативному мандаті є кріпаком, а про принципи демократії і відповідальність перед громадою в таких умовах взагалі маємо забути.

Валентина ГЕРМАН, голова постійної комісії з питань депутатської діяльності та етики, законності, правопорядку, прав людини, розвитку громади міської ради Коростеня:

— Великим творчим потенціалом, новим підходом до роботи в Коростенській міській раді є ділове партнерство з містами-побратимами. Зокрема, дружні стосунки Коростенської і Мозирської (Білорусь) міських рад. Договір про співпрацю між двома міськими радами було укладено 1998 року

У чому полягала наша співпраця? Розпочали зі спільних засідань двох міських рад, вивчали і знайомилися з роботою промислових, комунальних підприємств, які вагомо впливали на економічний потенціал міст, підприємств сфери побутового обслуговування, закладів охорони здоров’я, культурних та соціальних об’єктів. Ми багато чого запозичили один в одного, перенесли і втілили в практику роботи.

З містом Мозирем пов’язує нас ще одна спільна проблема та спільна біда — це подолання наслідків Чорнобильської катастрофи, і перед обома радами гостро стоїть питання захисту прав постраждалого населення. Саме за активної позиції обох рад було створено міжнародну Асоціацію причорнобильських міст.

Місто Коростень не відірване від країни, через те повною мірою піддалося політичному та правовому пресингу високопоставлених осіб держави й, особливо, правоохоронних органів. За результати волевиявлення на президентських виборах робота міської ради та виконавчого комітету блокувалася впродовж шести місяців правоохоронними органами, і це відбувалося в рік 1300-річчя Коростеня. Тодішній Кабінет Міністрів не виділив жодної копійки, хоча було прийнято Постанову Верховної Ради «Про святкування 1300-річчя м. Коростеня на державному рівні». За кошти місцевого бюджету, власні кошти громадян міста дати було відзначено на високому рівні. Місто вистояло. Сьогодні хочеться сказати особливі слова вдячності Уповноваженому з прав людини Верховної Ради України Ніні Карпачовій та її команді, які допомогли врегулювати ситуацію.

Не могу не зупинитися на надзвичайно гострій проблемі, пов’язаній з імперативним мандатом депутатів місцевих рад. Вважаю, що ця норма закону суперечить здоровому глузду і йде врозріз з демократичними принципами. Це своєрідне «кріпосне право» позбавило депутатів права бути особистістю, мати свою власну позицію у відстоюванні інтересів територіальної громади. Необмежена влада керівників фракцій позбавляє депутатів права особистого голосу. Віднині долю територіальних громад вирішуватимуть не депутати місцевих рад, а

лише керівники фракцій, що суперечить демократичним принципам Європи і світу.

Порівняно попередні і нинішнє скликання міської ради і констатують факт — минуле скликання було демократичнішим, прозорішим, незаангажованим. Від цього вигравало місто, і як наслідок — уся Україна.

Ми, депутати місцевих рад, дивуємося тим політичним силам, які на весь світ кричать про боротьбу за демократію і водночас з такою наполегливістю втілюють рабську залежність депутата від керівництва партії і фракції.

Закон «Про місцеве самоврядування в Україні» та закон про статус депутатів потребують вдосконалення. Не всі статті цих законів виважені та до кінця продумані, часом виникають критичні ситуації, коли неможливо вирішувати питання життєдіяльності міста. Потреба перегляду цих законів давно назріла. Досконалі закони давно очікують на місцях.

Валентина ВЕНГЛОВСЬКА, голова Спілки окружних, вуличних, будинкових комітетів:

— У Коростенській міській раді зареєстровано орган самоорганізації населення — Спілку окружних, вуличних, будинкових комітетів. Наше місто розбито на 40 округів, які умовно мають свої міні-громади. Центральні округи й околиця відрізняються умовами проживання, мають як спільні інтереси та проблеми, так і відмінні. Кожен окружний комітет має свої вуличні та будинкові комітети. Таким чином, територіальна громада Коростеня має міні-громади, які для вирішення проблем є набагато мобільніші, члени яких тісніше пов’язані між собою спільністю інтересів і особистими дружніми зв’язками.

Коростень — це найбільше місто в Україні, що постраждало від Чорнобильської катастрофи, і боротьба за виживання стала насувною потребою кожного члена громади, адже, крім проблем загальнодержавних, коростенцям потрібна консолідація у двобій з наслідками стихії за своє особисте життя та життя своїх дітей. Місто не було повністю газифікованим, і мешканці, які жили на вулицях у приватному секторі, часто палили дровами з навколочисних лісів, а це маленькі міні-реактори у власних домівках. Тим паче що постановою Верховної Ради у 2000 році до Коростеня приєдналися чотири ближні села, які не були газифіковані.

Як вийти із ситуації? Коштів у бюджеті не вистачає. Державної допомоги теж, і тут вкрай важливою стала робота вуличних комітетів із роз’яснення та організації вуличних кооперативів, які щоденно і наполегливо вели роботу з населенням. Державні кошти, кошти місцевого бюджету та залучені кошти населення дали можливість газифікувати 87 вулиць 5600 приватних будинків, освоєно майже 5 млн. грн.

Про зміни до Конституції України щодо розвитку місцевого самоврядування та формування його органів

Заслухавши інформацію Голови Верховної Ради України О. О. Мороза, Консультативно-дорадча рада **вирішила:**

1. Інформацію Голови Верховної Ради України О. О. Мороза про зміни до Конституції України щодо розвитку місцевого самоврядування та формування його органів взяти до відома.

2. Запропонувати членам Консультативно-дорадчої ради забезпечити широке обговорення за участю представників органів місцевого самоврядування, депутатів місцевих рад, громадськості даного законопроекту. Узагальнені пропозиції та зауваження надіслати до Верховної Ради України.

3. Рекомендувати комітетам Верховної Ради України з питань правової політики, з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування розглянути на своїх засіданнях пропозиції та зауваження до проекту Закону України «Про внесення змін до Конституції України», висловлені під час обговорення на засіданні Консультативно-дорадчої ради.

*Голова Верховної Ради України
О. МОРОЗ.*

Про практику роботи органів місцевого самоврядування Житомирської області

Обговоривши проблеми самостійного вирішення питань місцевого значення в межах Конституції і законів України на прикладі роботи органів місцевого самоврядування Житомирської області, Консультативно-дорадча рада **вирішила:**

1. Інформації голови Житомирської обласної ради Синявської І. М., Коростенського міського голови Москаленка В. В. взяти до відома.

2. Рекомендувати редакціям газети «Голос України», журналу «Віче», дирекції телерадіопрограм Верховної Ради України висвітлити досвід роботи Житомирської обласної та Коростенської міської рад.

*Голова Верховної Ради України
О. МОРОЗ.*

Про перелік пам’яток культурної спадщини, які не підлягають приватизації

Консультативно-дорадча рада **вирішила:**
1. Інформацію Голови Верховної Ради України О. О. Мороза про перелік пам’яток культурної спадщини, які не підлягають приватизації, взяти до відома.

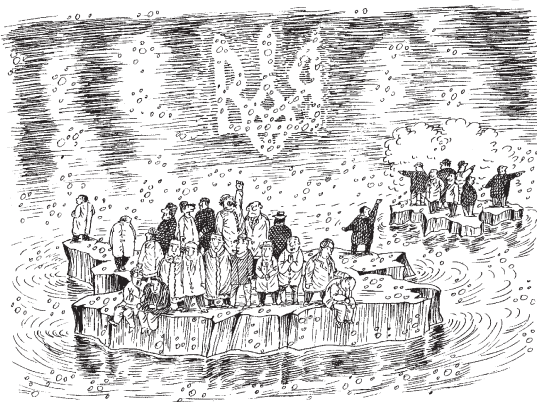
Визнати проект Закону України (реєстр. № 3179) «Про перелік пам’яток культурної спадщини, які не підлягають приватизації» як основу для подальшого розв’язання проблем збереження культурних цінностей.

2. Запропонувати членам Консультативно-дорадчої ради забезпечити обговорення за участю представників органів місцевого самоврядування, місцевих органів влади у відповідному регіоні вищезазначеного законопроекту. Узагальнені зауваження та пропозиції направити на адресу Верховної Ради України.

3. Рекомендувати комітетам Верховної Ради України з питань економічної політики, з питань культури і духовності спільно зі Спеціальною контрольною комісією Верховної Ради України з питань приватизації вивчити та розглянути на своїх засіданнях пропозиції і зауваження членів Консультативно-дорадчої ради щодо внесення змін і доповнень до переліку пам’яток культурної спадщини, які не підлягають приватизації.

*Голова Верховної Ради України
О. МОРОЗ.*

ЕВОЛЮЦІЯ Новий Президент



ВЛАДИ

Виконавча гілка

У січні 2004 року опозиція, не погоджуючись з рішенням парламентської більшості від 24 грудня 2003 року про попереднє схвалення законопроекту «Про внесення змін до Конституції України» (законопроект Медведчука—Симоненка за № 4105), продовжувала блокувати роботу Верховної Ради. Зокрема, фракції «Наша Україна», БЮТ та СПУ наголошували на неприпустимості обрання Президента парламентом та заявляли, що таке право може делегуватися Верховній Раді лише за наслідками Всеукраїнського референдуму.

«Народ» переміг «парламент»

Непоступливість опозиції стосовно зміни процедури обрання Президента підігрівалася ще й заявами представників коаліції. Наприклад, 12 січня, під час засідання Координаційної ради парламентсько-урядової коаліції за участю Прем'єр-міністра та Голови Верховної Ради координатор більшості Степан Гавриш прямо заявив, що переобрання Л. Кучми на посаду Президента у 2006 році є «найбільш сприятливим для України». А оскільки опозиція категорично відмовлялася створювати сприятливі умови для нового президентства Л. Кучми, то невдовзі глава парламенту Володимир Литвин змушений був визнати, що задля досягнення компромісу із проекту конституційних змін очевидно доведеться вилучити статтю 103, яка передбачала, що у 2004 році громадяни оберуть Президента терміном на два роки, а починаючи з 2006 року главу держави не менш як двома третинами конституційного складу обиратиме Верховна Рада. 16 січня В. Литвин запропонував на розгляд парламенту два можливі варіанти компромісного рішення. Перший передбачав попереднє схвалення і направлення до Конституційного Суду ще двох законопроектів про внесення змін до Конституції (№ 3207-1 та № 4180), а також ухвалення рішення про те, що новий порядок обрання Президента набере чинності за результатами Всеукраїнського референдуму. Другий варіант розв'язання конфлікту передбачав, що законопроект про внесення змін до Конституції № 4105 буде остаточно ухвалено після висновку Конституційного Суду на наступній сесії, але при цьому залишиться незмінною норма про всенародне обрання Президента. Проте опозицію не влаштував жоден із запропонованих В. Литвином варіантів і Голова Верховної Ради був змушений закрити сесію достроково. Зокрема, В. Ющенко заявив, що «Наша Україна» роз-



4 липня 2004 року. Віктор Ющенко: «Я їду в Президенти».

(Продовження. Початок у № 106 за 19 червня 2007 року)

блокує роботу парламенту лише за умови визнання голосування від 24 грудня 2003 року за зміни до Конституції нелегітимним, проведення референдуму з приводу переходу до іншої системи обрання Президента та негайного прийняття закону «Про Регламент Верховної Ради». А лідер СПУ О. Мороз вважав, що через вибори Президента парламентом «режим прагне досягнення повної і остаточної узурпації влади», бо ж недарма Конституційний Суд «підготував замовний висновок про право Л. Кучми балотуватися на третій термін».

Утім, незважаючи на ці заяви, 3 лютого на вимогу більш як 150 народних депутатів було скликано позачергову сесію парламенту та внесено доповнення до постанови Верховної Ради «Про попереднє схвалення законопроекту про внесення змін до Конституції України (реєстр. № 4105)», відповідно до якої із законопроекту вилучалася

норма про обрання глави держави парламентом. За таке рішення проголосували 304 народні депутати, в тому числі й соціалісти. Лідер СПУ О. Мороз зазначав, що фракція пішла на це голосування заради послідовної передачі повноважень від Президента до парламенту та уряду. До слова, раніше О. Мороз оцінював законопроект № 4105 дещо по-іншому, бо припускав, що Л. Кучма, розуміючи безперспективність всенародного обрання на ще один президентський термін, задля збереження влади прагнув скористатися конституційною ініціативою опозиції. «Якщо буде збережено адмінресурс, той, що допоміг «сколотити» більшість у Верховній Раді, то яка тоді різниця: вища влада у Кабінеті Міністрів чи у Верховній Раді? Адже і Верховна Рада, і створюваний нею уряд будуть «наші» на багато-багато років», — казав лідер СПУ.

Так само великі сумніви викликала й сама процедура внесення змін до постанови про попереднє схвалення змін до Конституції під час позачергової сесії, оскільки в такому разі теоретично можна було протягом одного дня провести декілька позачергових сесій і повністю змінити Основний Закон. Після цього голосування Л. Кучма заявив, що коли парламент внесе до Конституції зміни, котрі передбачатимуть, що «за результатами парламентських виборів утворюється коаліційна більшість, яка сформує уряд і візьме на себе відповідальність, а Президент отримає право розпуску парламенту», то особисто він вважатиме, що Верховна Рада своє головне завдання виконала. Що стосується зміни процедури обрання глави держави, то Л. Кучма вважав за потрібне ще раз запевнити, що він «ніколи не пропонував виборів Президента в парламенті, ніколи й ніде. Моя позиція була і залишається — вибори Президента України повинні бути всенародні. Але ваше рішення було обирати в парламенті». Однак годі повірити цим його запевненням, бо координатор парламентської більшості С. Гавриш ще 12 січня повідомив, що Л. Кучма схвалив голосування за законопроект «Симоненка—Медведчука», оскільки сам брав участь у його підготовці. Врешті-решт, чи хтось повірить, що глава адміністрації Президента В. Медведчук міг подати до парламенту не узгоджений з Л. Кучмою законопроект про внесення змін до Конституції?

18 лютого лідери політичних партій, які входили до парламентської більшості — Партії регіонів, СДПУ(о), НДПУ, ПППУ, Аграрної партії, «Трудової України» та депутатських груп «Демократичні ініціативи», «Народний вибір» і «Народовладдя», підписали «Угоду про створення широкої демократичної коаліції». Коаліція мала на меті реалізацію політичної реформи та висунення і забезпечення перемоги єдиного кандидата на виборах Президента у 2004 році. Окрім того, лідери фракцій більшості, до яких приєдналися СПУ та КПУ, підписали угоду про проведення політичної реформи в країні. Отже, як повідомив постійний представник Президента в парламенті Олександр Задорожній, «конституційна коаліція вже оформилася майже формально».

16 березня Верховна Рада затвердила Програму діяльності Кабінету Міністрів «Послідовність. Ефективність. Відповідальність». Програма передбачала низку кроків з продовження адміністративної реформи, зокрема, ухвалення в контексті пропонування змін до Конституції закону «Про Кабінет Міністрів України», подальшої оптимізації структури



3 лютого 2004 року. Опозиція протестує проти внесення змін до Конституції України під час позачергової сесії Верховної Ради.

центральної організації виконавчої влади, усунення дублюючих функцій та децентралізації повноважень органів виконавчої влади.

Не вистачило шести голосів

23 березня Конституційний Суд оприлюднив позитивний висновок про відповідність Основному Закону законопроекту № 4105 про внесення змін до Конституції України, що відкривало прямий шлях до швидкого завершення політреформи. Виступаючи 2 квітня на Всеукраїнському громадянському форумі на підтримку конституційної реформи, Президент сказав: «Ті зміни, що вносяться до Конституції, не дозволять нікого наділити надмірною владою — ні Президента, ні Верховну Раду, ні уряд». Вирішальним днем мало стати 8 квітня, тож напередодні, під час зустрічі з Головою Верховної Ради, Прем'єр-міністром та лідерами фракцій, Л. Кучма ще раз переконував, що зміни до Конституції поліпшать політичну систему, адже «буде створено систему протизваг між законодавчою і виконавчою владою, з'явиться чітке розуміння, що є парламент, що є уряд, що є Президент». Однак для остаточного схвалення змін до Конституції парламенту не вистачило шести голосів. Як свідчать результати поіменного голосування, майже у повному складі зміни до Конституції підтримали фракції КПУ та СПУ, а, отже, остаточно рішення не було ухвалено насамперед через те, що утрималися від голосування або були відсутні під час розгляду цього питання 16 представників парламентської більшості. Л. Кучма, коментуючи ситуацію, що склалася довкола політичної реформи, сказав: «Коли я уважно переглянув результати голосування, я ще раз пересвідчився — в політиці мають діяти партії, а не аморфні об'єднання депутатів, навіть якщо вони називаються фракціями, адже справжній партійній фракції продемонстрували послідовність і відповідальність».

Проте парламентська більшість не бажала визнавати поразку, тож її координатор С. Гавриш заявив, що насправді 8 квітня народні депутати голосували не за остаточне ухвалення проекту № 4105, а за проект політичної реформи, запропонований О. Морозом. Голова Регламентного комітету Верховної Ради Валентин Матвеев також стверджував, що «було прийнято постанову про порядок розгляду законопроекту № 4105, в якій йшлося про те, що під час розгляду законопроекту № 4105 жодних поправок і змін до нього не вноситься, але Голова Верховної Ради поставив на голосування проект постанови зі змінами, внесеними народним депутатом Олександром Морозом». Утім, 15 квітня сам О. Мороз з цього приводу зазначав: «Чи й справді когось збив з пантелику головуючий на засіданні, назвавши не реєстраційний номер законопроекту про зміни, а номер, який присвоюється прийнятому закону? Хіба Гавриш помилився? А більш як 290 депутатів? Чи хто з тих, що не голосували, послався на цю причину? Звичайно, ні. Всі все розуміли, та й іншого закону не розглядали. Ні за що інше і не могли голосувати». До слова, коли йдеться про С. Гавриша, то напередодні голосування він, як співголова конституційної комісії, висловлював переконання, що на підтримку законопроекту № 4105 «знайдуться» необхідні 300 голосів і «чирий четвер стане днем внесення змін до Основного Закону». Відтак можемо стверджувати, що коли б 8 квітня за внесення змін проголосувало 300 народних депутатів, ніхто б не сумнівався, що йшлося про ухвалення законопроекту № 4105. Значить, що позиції «Нашої України» та БЮТ

була однозначна і категорична — законопроект № 4105 розглянуто і остаточно відхилено. Невдовзі й представники парламентської більшості усвідомили, що заяви про помилку під час голосування мають дуже ненадійне юридичне підґрунтя, тож 22 квітня С. Гавриш повідомив, що конституційна комісія розглядає можливість опрацювання законопроектів № 3207-1 (внесений А. Матвієнком, Ю. Ключковським, А. Мартинюком, О. Морозом, В. Мусіякою та ін.) та № 4180 (внесений представниками більшості С. Гавришем, Р. Богатирьовою, К. Вашук та ін.), щоб попередньо схвалити їх на цій сесії та вже у вересні остаточно внести зміни до Конституції.

Порівняльний аналіз свідчить про ідентичність

23 червня на розгляд Верховної Ради було винесено два законопроекти про внесення змін до Конституції (№ 3207-1 та № 4180). На початку засідання лідер «Нашої України» В. Ющенко, нагадавши, що 8 квітня 2004 року парламент відхилив законопроект № 4105, зазначив, що за висновком Конституційного Суду порівняльний аналіз запропонованих в законопроекті № 4180 змін до Конституції свідчить про їх ідентичність змінам, що містяться у законопроекті № 4105, а отже, законопроект № 4180 не є легітимним. Відтак він запропонував народним депутатам сконцентрувати свою увагу на «юридично чистому законопроекті 3207-1», бо у разі схвалення варіанта 4180, після 31 жовтня, коли в країні відбудуться вибори, влада залишиться незмінною. «Прем'єр-міністр залишається, уряд залишається, місцеві уряди залишаються. Ми повинні визнати, що законопроект № 4180 є нічим іншим, як маніпуляцією, спрямованою на збереження влади», — сказав В. Ющенко.

Співголова Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради О. Мороз, зазначивши, що доопрацьовувати законопроект № 3207-1 йому довелося фактично удвоє із А. Матвієнком, оскільки «Наша Україна» не змогла визначитися по деяких пунктах, наголосив, що він безперечно відрізняється від проекту № 4180, проте важливо, що обидва варіанти конституційних змін передбачають перехід до парламентсько-президентської форми правління. Зокрема, на відміну від проекту № 4180, проект № 3207-1 не передбачав імперативного мандата депутата та пропонував інший спосіб формування Кабінету Міністрів. Окрім того, він не містив такої юридичної категорії, як «коаліція» та зберігав таке поняття, як парламентська більшість. Відповідно цей законопроект передбачав, що за поданням Президента України на посаду Прем'єр-міністра призначається представник політичної партії (виборчого блоку), яка має у Верховній Раді найбільшу кількість народних депутатів. Якщо ж ця політична сила неспроможна сформувати парламентську більшість, то право на висунення кандидатури прем'єра переходить до другої за кількістю народних депутатів фракції партії чи блоку. У разі відхилення Верховною Радою двох попередньо запропонованих кандидатів, парламентським фракціям пропонувалося надати ще одну можливість для створення парламентської більшості та висунення кандидатури прем'єра. Стосовно призначення членів уряду, то законопроект № 3207-1 встановлював, що «кандидатури на посади міністрів закордонних справ, внутрішніх

під нову форму правління

справ, оборони, у питаннях надзвичайних ситуацій попередньо узгоджуються Прем'єр-міністром з Президентом України», тоді як проект № 4180 залишав Президентів лише право вносити до Верховної Ради подання про призначення міністрів закордонних справ та оборони. На думку О. Мороза, 23 червня Верховна Рада мала попередньо підтримати обидва законопроекти, та направити їх до Конституційного Суду, маючи на увазі, що восени основним стане законопроект № 3207-1. Щоправда, після цього з окремою думкою виступив співавтор законопроекту № 3207-1 Віктор Мусіяка, який заявив, що в останній редакції цей законопроект набув такого вигляду, що він вважає його неприйнятним.

Ще один співголова Тимчасової спеціальної комісії С. Гавриш, представляючи законопроект № 4180, нагадав, що у січні 2004 року, під час конфлікту довкола законопроектів № 4105, саме В. Ющенко, Ю. Тимошенко та О. Мороз погодилися підтримати законопроект № 4105 у разі вилучення з нього норми, що передбачала обрання Президента в парламенті. З цієї причини, вважав він, законопроект № 4180 не можна вважати калькою законопроекту № 4105. С. Гавриш також висловив думку, що у першій редакції законопроект № 3207-1 був кращий. Як наслідок, під час голосування законопроект № 3207-1 набрав лише 108 голосів та був відхилений, а попереднє схвалення здобув законопроект № 4180 («за» проголосували 276 народних депутатів, у тому числі й представники КПУ та СПУ). Цей документ, зокрема, дозволяв народному депутату сумішати депутатський мандат з роботою у Кабінеті Міністрів; передбачав формування у парламенті коаліції депутатських фракцій, яка вносить Президентів пропозиції стосовно кандидатури Прем'єр-міністра; надавав Верховній Раді право на призначення за поданням Президента міністрів закордонних справ та оборони та за поданням прем'єра інших членів уряду, голів Антимонопольного комітету, Фонду держмайна, Держкомітету телебачення та радіомовлення, призначення на посаду та звільнення з посади за поданням Президента голови СБУ, голови Нацбанку. Натомість глава держави отримував право достроково припиняти повноваження Верховної Ради, якщо протягом одного місяця не сформовано коаліцію депутатських фракцій; якщо протягом 60 днів після відставки уряду не сформовано персональний склад Кабінету Міністрів; якщо протягом 30 днів однієї чергової сесії пленарні засідання не можуть розпочатися. Окрім того, законопроект № 4180 передбачав, що голови місцевих адміністрацій призначаються на посаду і звільняються з посади не Президентом, а Кабінетом Міністрів за поданням прем'єра.

26 червня Голова Верховної Ради В. Литвин у своєму зверненні з нагоди Дня Конституції зазначав, що після ухвалення Основного Закону в 1996 році постало завдання опрацювати майже 80 законодавчих актів, спрямованих на розвиток її праворегуючих функцій, однак близько 30 законів так і не вдалося ухвалити. Відтак він зробив висновок, що коли б ці закони, у тому числі й закон про Кабінет Міністрів, було прийнято вчасно, не стояло б так гостро питання політичної реформи.

Коаліція — поняття політичне

7 вересня, під час відкриття шостої сесії Верховної Ради, В. Литвин, акцентуючи на необхідності внесення змін до Конституції,

закликав усіх політичних гравців вийти на погоджене рішення, бо «спроби переламати до коліна Верховну Раду, простимулювати чи прошантажувати народних депутатів можуть обернутися лише протистоянням та суспільним збуренням». Що В. Литвин мав на увазі, стало зрозуміло 10 вересня, коли фракція очолюваною ним Народною аграрною партією, заявивши про політичний та адміністративний тиск на членів партії з боку окремих владних структур та посадових осіб, оголосила себе «вільною від коаліційних зобов'язань» та призупинила своє членство у більшості. Отже, якби уряд Януковича на той час справді був коаліційним, то після розпаду парламентської більшості Кабінет Міністрів мусив би подати у відставку. А далі або у Верховній Раді була б утворена нова більшість, або у Президента з'являлося б право розпустити парламент. Проте нічого не сталося, бо Конституція цих норм ще не містила, а отож усі попередні заяви та угоди про утворення парламентсько-урядової коаліції мали політичний характер і не тягли за собою жодних юридичних наслідків. Тобто, всі розуміли, що такі наслідки мали б місце лише після завершення конституційної реформи. І саме 14 жовтня Конституційний Суд фактично дав «зелене світло» політреформі, визнавши таким, що відповідає Основному Закону законопроект № 4180 про внесення змін до Конституції України, котрий передбачав і формування коаліційної більшості, і утворення коаліційного уряду, і можливість дострокового припинення повноважень Верховної Ради.

«Верховна Рада взяла на себе відповідальність...»

Зазначимо, що ці події розгорталися на тлі виборчої кампанії 2004 року. 31 жовтня відбувся перший тур виборів Президента України: результати голосування показали, що В. Ющенко отримав 39,87 відсотка голосів виборців, В. Янукович — 39,32, О. Мороз — 5,81, П. Симоненко — 4,97, Н. Вітренко — 1,53, А. Кінах — 0,93, О. Омеляченко — 0,48, Л. Черновецький — 0,45, Д. Корчинський — 0,17, А. Чорновіл — 0,12, М. Бродський — 0,05, В. Волга — 0,04 відсотка... Враховуючи результати першого туру президентських виборів, парламентська більшість заявила про необхідність завершення політреформи та запропонувала компромісне рішення, яке передбачало, що зміни до Конституції набудуть чинності після парламентських виборів 2006 року. Водночас лідер СПУ О. Мороз, в обмін на підтримку під час другого туру президентських виборів, досяг з В. Ющенком політичних домовленостей про аналогічну підтримку «Нашою Україною» законопроекту № 4180. Утім, 18 листопада, після присіпного підрахунку парламентських «штиків», стало зрозуміло, що без жодних застережень за остаточний варіант політреформи № 4180 готові проголосувати лише 295 народних депутатів, які представляли фракції парламентської більшості, КПУ та СПУ. Натомість «Наша Україна» та БЮТ заявили про свою готовність повернутися до конституційної реформи після президентських виборів.

21 листопада відбувся другий тур президентських виборів, а вже наступного дня було оголошено попередні результати голосування — за версією голови ЦВК Сергія Ківалова перемогу здобув В. Янукович, який набрав 49,42 відсотка голосів, а В.

Ющенко підтримали 46,7 відсотка виборців. Так розпочалася помаранчева революція, котра спростувала самовпевнену заяву В. Януковича про те, що «нова влада уже прийшла і її ніяк не видавити».

Нагадаємо, як тоді розгорталися події. 24 листопада ЦВК офіційно оголосила про обрання В. Януковича Президентом України та прийняла рішення про оприлюднення результатів виборів у газетах «Голос України» та «Урядовий кур'єр». Проте 25 листопада Верховний Суд прийняв до провадження скаргу довіреної особи В. Ющенко на постанову ЦВК від 24 листопада та заборонив офіційне оприлюднення результатів виборів. «Голос України» 26 листопада вийшов без зазначеної постанови ЦВК.

Саме в цей час у південно-східних областях України було розвішано плакати, які безапеляційно стверджували, що «Віктор Янукович — Президент України». Та, як кажуть, не судилося... 27 листопада відбулося позачергове засідання Верховної Ради, яка ухвалила постанову «Про політичну кризу в державі, що виникла у зв'язку з виборами Президента України». Цією постановою парламент визнав недійсними результати повторного голосування з виборів Президента України 21 листопада 2004 року, «що відбулося з порушенням виборчого законодавства і не відображає повною мірою волевиявлення народу» та висловив недовіру ЦВК. Водночас шостим пунктом цієї постанови, з метою завершення конституційної реформи, Тимчасовій спеціальній комісії Верховної Ради з опрацювання проектів законів про внесення змін до Конституції України пропонувалося забезпечити підготовку та внесення на розгляд Верховної Ради в період з 1 по 3 грудня 2004 року законопроекту № 4180. Глава парламенту В. Литвин у цей час заявив, що оскільки «система державного управління на виконавчому рівні не функціонує, то Верховна Рада взяла на себе відповідальність за ситуацію в країні». Натомість В. Янукович зібрав своїх прихильників на з'їзд у Северодонецьку, під час якого представники Партії регіонів закликали «не йти на повторні вибори Президента країни, а провести народний референдум з утворення Південно-Східної республіки, до якої ввійдуть регіони, що проголосували за Віктора Януковича» («Голос України»), 30 листопада 2004 року). У зв'язку з цим 1 листопада парламент 229 голосами ухвалив постанову «Про стабілізацію політичної та соціально-економічної ситуації в Україні та запобігання антиконституційним діям і сепаратистським проявам, що загрожують суверенітету і територіальній цілісності України», яка скасовувала рішення Верховної Ради від 16 березня 2004 року про схвалення Програми діяльності Кабінету Міністрів України «Послідовність. Ефективність. Відповідальність» та, відповідно до статті 87 та частини четвертої статті 115 Конституції України, висловлювалася недовіра Кабінету Міністрів, наслідком чого є відставка Кабінету Міністрів. Цією самою постановою Президенту України та Голові Верховної Ради пропонувалося «невідкладно на період до вступу на пост новообраного Президента України сформувати персональний склад Кабінету Міністрів — уряду народної довіри з урахуванням пропозицій депутатських фракцій і груп Верховної Ради». Проурядові сили назвали це рішення неконституційним, оскільки парламент 16 березня 2004 року схвалив програму Кабінету Міністрів, а тому, згідно з Конституцією, він не може висловити недовіру уряду протягом року. У зв'язку з цим науково-експертне управління Верховної Ради оприлюднило висновок, в якому зазначалося, що 16 березня було затверджено вже другу програму уряду, а тим часом Конституція



23 листопада 2004 року. Міліцейські кордони біля адміністрації Президента України під час помаранчевої революції.

не містить положень, з яких випливало б, що один і той же уряд може подавати на розгляд парламенту декілька програм своєї діяльності. Відтак експерти констатували, що правова гарантія, передбачена у частині другій статті 87 Конституції у вигляді річного імунітету від недовіри з боку парламенту, може бути надана певному уряду лише один раз. Однак Л. Кучма, відмовившись відправити Кабмін у відставку, 8 грудня підписав указ про надання В. Януковичу відпустки для участі в передвиборній кампанії.

2 грудня у Маріїнському палаці відбувся «круглий стіл» за участю Президента України Л. Кучми, Голови Верховної Ради В. Литвина, президентів Польщі і Литви О. Квасневського та В. Адамкуса, верховного представника ЄС Х. Солана, генсека ОБСЄ Я. Кубіша, голови Держдуми РФ Б. Грізлова та кандидатів у Президенти України В. Ющенко та В. Януковича. У спільній заяві, підписаній учасниками «круглого столу», зазначалося, що вони дійшли згоди стосовно «прийняття в пакеті з внесенням змін до Закону «Про вибори Президента України» політичної реформи з внесенням змін до Конституції України відповідно до проекту закону № 4180 та формування на цих засадах уряду України».

3 грудня Верховний Суд України, задовольнивши скаргу М. Катеринчука, довіреної особи В. Ющенко, визнав дії ЦВК зі встановлення результатів та складання протоколу про результати повторного голосування з виборів Президента України 24 листопада 2004 року неправомірними і зобов'язав ЦВК призначити нову дату виборів.

8 грудня Верховна Рада, виконуючи політичні домовленості, підтримала закони «Про внесення змін до Конституції України» (№ 4180), «Про зміни до Конституції щодо вдосконалення системи самоврядування» та Закон «Про особливості застосування Закону України «Про вибори Президента України». «Пакетне» голосування підтримали всі фракції (402 голоси), за винятком БЮТ. Ю. Тимошенко заявила, що голосування за політреформу — це найбрутальніший проект Банкової, котрим позбавляється повноважень новообраний Президент. «Вони (мається на увазі Л. Кучма та його оточення. — Авт.) просто будь-якими засобами, за рахунок великих грошей, репресій і незаконних впливів зроблять свою більшість у парламенті і практично пролонгують владу кланів», — сказала тоді лідер БЮТ. Натомість «Наша Україна», погодившись підтримати зміни до Конституції, домоглася лише деякого відтермінування набуття ними чинності, тобто фактично перехід від президентсько-парламентської до парламентсько-президентської форми правління мав відбутися після парламентських виборів 2006 року. 26 грудня відбувся третій тур виборів Президента України, під час якого «так» В. Ющенко сказали 51,99 відсотка виборців. Проте на довгому шляху до перемоги В. Ющенко втратив значну частку президентських повноважень.

Сергій ЛАВРЕНЮК.
Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА
та Олександра КЛИМЕНКА.



8 грудня 2004 року. Представники більшості (ліворуч) та опозиційної «Нашої України» задоволені рішенням парламенту про внесення змін до Конституції України.

Контрабандну свинину вартістю майже 118 тисяч гривень донецькі правоохоронці затримали на кордоні з Росією (Укрінформ)

■ У НОМЕР

Накинули оком на сірникову

Рівне. Єдину в Україні Рівненську сірникову фабрику, що в місті Березне, наступного року продадуть. Це поки що державне підприємство, однак іще з дня його створення воно було приречене на таку перспективу. Адже державу у повному обсязі не виконала перед ним своїх зобов'язань, передбачених відповідною постановою Кабміну, — недофінансувала два мільйони гривень, щоб розрахуватися з будівельниками, і не забезпечила її чотирма мільйонами обігових коштів. Відтоді фабрика перебивається за рахунок кредитів. Нині не приховують свого бажання приватизувати сірникову кілька вітчизняних та іноземних інвесторів.

Олександра ЮРКОВА.

■ ФОТОФАКТ



У Гульську Новоград-Волинського району Житомирщини з нагоди 100-річчя народження Петра Чечета — політичного невідьника сталінських гулагів, вдатного українського письменника, публіциста і громадського діяча Канади, відомого під псевдонімом Петро Волин'як, відкрито пам'ятну дошку.

Фото Олексія КАВУНА.

Нові технології дадуть можливість мамам без проблем народжувати малюків

Хмельницький. У місцевому пологовому будинку відкрито відділення ультразвукової діагностики та операційне. Їх обладнали за сучасними медичними стандартами. Хмельницький став першим обласним центром, що може похвалитись апаратом УЗО експертного класу. Він дасть змогу розпізнати патологію плоду на перших порах вагітності. Виявити можна буде навіть вади серця в малюка, які раніше практично не діагностувалися. Крім того, всі гінекологічні лапароскопічні операції проводитимуть тут для пацієнток міста безплатно. Як сподіваються лікарі, запровадження цих технологій дасть можливість удвічі збільшити чисельність нормальних пологів та зменшити поки що високий процент дитячої смертності у породіль, котрий фіксували в місті.

Ірина КОЗАК.

Поролон для меблярів

Тернопільська область. Дванадцять видів продукції, несучу якої відчувують меблярі, випускатимуть на новому заводі з виробництва поролону, що запрацював у місті Хоростків. Належить він ЗАТ «Фом/лайн-Галичина». Хоростківський завод — третій в країні, який спеціалізується на поролоні. Оскільки у західному регіоні — третина ринку меблів, то власники вирішили розмістити виробництво саме тут. Щомісяця виготовлятимуть 200—250 тонн продукції. Уже надійшли замовлення на її експорт. Поки що на підприємстві працює 145 осіб. Середня зарплата — більше тисячі гривень.

Любов ЛЕВИЦЬКА.

На Миколаївщині завершують збирати ранні зернові, намолотили — 650 тис. тонн зерна, в тому числі 380 тис. тонн пшениці. Регіон недобере близько мільйона тонн збіжжя (Укрінформ)



Здають усі: в абітурієнтів — іспити, в батьків — нерви

Під стінами Київського національного економічного університету — анішлаг. Триває вступна кампанія. Її традиційно супроводжує безсоння, нерви, сльози, сміх і сподівання все ж таки стати студентом столичного вузу.

Галина Іванівна привезла доньку Олю з Волинської області до Києва. Дівчина хоче стати економістом. Знервована матір четверту годину чекає Олю з іспиту. Нарешті абітурієнтка з'являється на східцях університету.

— Ну як? Що тобі попалося? На всі питання відповіла? — питає мати.

Донька не впевнена. Але не дуже засмучується, бо, з'ясовується, вона вже вступила в один із лучьких університетів.

Біля фізичного корпусу Київського національного університету імені Тараса Шевченка теж несуть вахту розгублені батьки. У приміщення їх не пускають. Отож надворі обговорюють все, що наболіло. Розмовляють, звичайно, здебільшого про дітей, їх вибір професії. Серед них і батько Миколи з Черкас. Каже, що цей універси-

■ ФОТОФАКТ

У Національній академії оборони України відбувся «День європейського і євроатлантичного партнерства», який відвідали представники посольств країн-членів ЄС і учасники навчань «Стрімкий тризуб-2007».

Фото Володимира САМОХОЦЬКОГО (Укрінформ).



тет — давня мрія сина. Він хоче стати істориком. Готувався до іспитів цілий рік... Але тут таких конкурентів багато.

... А ось і перші сльози. Заплкана дівчина підбігає до матері, стиха каже, що все завалила.

Вступна кампанія — це емоційний іспит і для абітурієнтів, і для їхніх близьких. І важко сказати, хто більше хвилюється — діти чи їхні батьки.

Ольга РАДЗІВІЛ.
Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Залишилася з «ЛЯЛЬКОЮ»

77-річна жінка стала жертвою добре розіграної «вистави» двох шахраїв. Коли вона отримала пенсію, один з них вдав, що нібито знайшов поряд з нею гаманець з грошима і запропонував поділити знахідку. Товстенька пачка банкнот зацікавила жінку. Аж раптом з'явився «господар» гаманця і змусив її показати власні гроші, щоб перевірити, чи не прихопила вона частину його купюр. «Тут моїх немає», — сказав він і швиргонував їх на землю. Поки жінка піднімала ці «гроші», обоє втекли. А вона з подивом виявила, що то не справжні купюри, а звичайні папірці.

Олексій КАВУН.

Житомирська область.

Через посуху списали понад 25 тисяч гектарів посівів

По 30 центнерів зерна з гектара збирають у ці дні сільгосптовариства Городищенського, Чорнобаївського та Черкаського районів. Майже наполовину менше беруть з хлібних полів жнивварі Монастирищенського, Уманського, Шполянського та інших районів західної частини Черкащини. Через тривалу посуху тут списали понад 25 тисяч гектарів посівів. Та все ж таки, попри аномальний хліборобський рік, в області планують зібрати близько двох мільйонів тонн зернових. Левову частку у цьому короваї складатиме королева полів — кукурудза.

Лідія ТИТАРЕНКО.

Черкаська область.

Суд арештував майно «Індустріального союзу Донбасу». В корпорації називають це «політичним замовленням»

Київський районний суд Донецька наклав арешт на майно корпорації «Індустріальний союз Донбасу» за позовом про відшкодування матеріальної та моральної шкоди. Позивачкою виступила донеччанка Людмила Мікітіна, яка вимагає покарати винних у загибелі її п'ятирічної онучки Маші.

Трагедія, про яку свого часу писав «Голос України», сталася сім років тому, коли Маша з мамою приходила під аркою житлового будинку. За спинами раптово ру-

шив заднім ходом автомобіль «Лексус». Водій не помітив перехожих, і дівчинка з мамою опинилися під колесами. Дитина загинула на місці.

Людмила Мікітіна стверджує, що автомобіль, який переїхав її онучку, належав корпорації «Індустріальний союз Донбасу». Крім того, за словами позивачки, аварія сталася біля будинку, де начебто розташовувалася квартира Віталія Гайдюка, одного із тодішніх керівників ІСД. Раніше Ворошиловський

районний суд розглядав справу проти водія «Лексуса». Злочин визнали нетяжким. Крім того, до уваги взяли те, що у підсудного є неповнолітня дитина. Водій потрапив під амністію.

Тепер Людмила Мікітіна вимагає від корпорації відшкодування дорогої втрати в сумі 20 мільйонів гривень. Гроші вона обіцяє спрямувати на створення притулку для дітей — жертв ДТП. Позивачка очолює громадську організацію «Задії в боротьбі проти свавілля і беззаконня орга-

нів прокуратури, міліції, судових та інших органів». Під час приїзду до Донецька Президента України Віктора Ющенка 6 липня кілька представників організації, серед них — Людмила Мікітіна — намагалися лягти на дорогу перед президентським кортежем, щоб привернути увагу і передати главі держави звернення.

Коментар з приводу цієї ситуації дала прес-служба корпорації «Індустріальний союз Донбасу». «Ми стаємо свідками апогею людської

нищості — коли для завдання удару по конкуренту використовуються найсвятіші речі — горе сім'ї, яка втратила своє дитя, — йдеться в заяві. — І при цьому неважливо, що конкурент жодного реального стосунку до трагедії не має. Наприклад, відомо, що броньований джип, який так часто згадується в повідомленнях про цю історію, не мав ані найменшого стосунку до корпорації, і не лише не був її власністю, а й навіть нею не використо-вувався».

У корпорації не уточнили, кому саме вигідна дискредитація «Індустріального союзу Донбасу» та його керівників, однак рішення районного суду назвали «політичним замовленням»: «При цьому навички, відточені ляховодами у використанні судів у політичних баталіях, переносяться на війни корпоративні. Наше суспільство справді нездорове, якщо районний суд безапеляційно скасовує чинні рішення вищих судових інстанцій...»

Ліна КУЩ.

За одного нелегала провідникам пропонують 500 доларів

(Початок на 1-й стор.).

— За добу тут проходить близько 800 машин та автобусів, які в'їжджають на територію Закарпатської області, — розповідає начальник прикордонної застави «Ділове» Мукачівського прикордонного загону капітан Сергій Грицик. — Їх перевіряють з метою виявлення незаконних мігрантів, що прямують у бік ділянки Чопського прикордонного загону. На тиждень висаджуємо одного-двох гостей. Найчастіше — із Молдови. А от затримання за порушення правил прикордонного режиму (відсутність документів) трапляються щодня.

У цих краях заборонено рушати в дорогу без паперів, що посвідчують особу. Іноземці мусять мати закордонний паспорт з відміткою про в'їзд до країни. Забудькуватих подорожніх чекає попередження чи штраф. А от порушникам державного кордону загрожує 15 діб адмінарешту.

— Цього року за порушення законодавства з прикордонних питань на заставі затримали 122 особи, — каже начальник штабу при-

кордонної комендатури «Тячів» Сергій Крутоус. — Торік їх було в 2,5 рази менше. Найважче притягти до відповідальності пособників або організаторів переправлення непроханих гостей, — для цього їх треба ввіймати разом з мігрантами.

Таких підприємців у селі шестеро. Їхні імена давно відомі і дільничному інспектору, і «зеленим кашкетам», і працівникам СБУ. Зазвичай це молоді люди без освіти — шукачі легких грошей. Частина з них має й цілком законний заробіток. «Трьох з них ми притягали до відповідальності за ст. 202 — порушення правил прикордонного режиму», — розповідає Сергій Грицик. Але покарання у вигляді 51 гривні штрафу їх не дуже лякає. Тим паче що за переправлення одного «мандрівника» через кордон провідники мають близько 500 доларів.

На гірській заставі в селі Діловому їм протистоять майже 150 «зелених кашкетів», здебільшого контрактників. Половина ділянки, яку вони охороняють, проходить по середині Тиси, а решта — у щільно вкритих



лісом горах. За таких умов переслідувати порушників частенько доводиться пішки. Як правило, після 12 годин чергування охоронці кордону мають 36 годин відпочинку. Незвиклим до тривалих сходжень новачкам начальство дозволяє відпочити більше. Зарплата тут вища, ніж

у військовослужбовців Міноборони, тому звільнені в запас вояки нерідко одягають зелені кашкети. В середньому вони отримують по тисячі гривень на місяць. Та 25 відсотків посад контрактників залишаються вільні.

На знімку: начальник прикордонної застави капітан Сергій Грицик (ліворуч) і начальник штабу прикордонної комендатури «Тячів» майор Андрій Крутоус.

Фото
Олександра
КЛИМЕНКА.

Ганна ЛУКАНСЬКА.

В автокатастрофі загинув начальник Донецького обласного управління юстиції

Начальник Донецького обласного управління юстиції 55-річний Володимир Марков загинув унаслідок аварії, яка сталася в районі Красноармійська в суботу ввечері. За попередніми даними, чиновник особисто перебував за кермом авто-

мобіля і зіткнувся з іншим авто. Володимир Марков очолював обласне управління юстиції з березня 2004 року. Раніше він працював начальником Державної судової адміністрації Донецької області.

Ліна КУЩ.

■ ФАКТ І КОМЕНТАР

Як обчислити безробіття?

(Початок на 1-й стор.).

— Рівень безробіття визначається як відношення кількості безробітних громадян до економічно активного населення. Обчислюється він у відсотках, — пояснює директор Державної служби зайнятості Володимир Галицький. — Цей показник в Україні падає: 2000 року рівень безробіття становив 11,6% від усього працездатного населення, а зараз — 7,4 %. У ДСЗ своя статистика. Ми ведемо облік тих громадян, які звернулися по допомогу в центри зайнятості. Хочу відзначити, що довіра до нашої служби зростає. Тільки цього року нашими послугами скористалося більш як півтора мільйона українців.

У вітчизняного ринку праці є свої особливості: великі обсяги незареєстрованих трудових відносин. Йдеться про тих людей, котрі офіційно ніде не працюють, але при цьому мають певні доходи. Наприклад,

хтось «грачує» на власному авто, хтось продає на базарі полуницю з городу, хтось їздить у Китай по ширвжиток і здає його на реалізацію. От тільки ця діяльність ніде не зафіксована — ні в трудовій книжці, ні в податкових органах. Не підпадають під облік і ті, хто нелегально виїздить на заробітки за кордон. Дуже часто такі поїздки мають сумні наслідки, адже жодного соціального захисту у цих громадян немає. Не варто розраховувати на соціальний захист і тим, хто отримує зарплату «у конверті»...

— І все-таки на ринку праці головна проблема — це кількісний і якісний дисбаланс між попитом і пропозицією на робочу силу, — каже Володимир Галицький. — Роботодавці відчувають гостру нестачу кваліфікованих робітничих кадрів, а їх, на жаль, дуже мало.

Ольга ВІТЕР.

Вакансій дедалі більше, але зарплата...

Рівень безробіття на Тернопільщині — один із найвищих в Україні. Проте кількість вакансій останнім часом зростає. Їх на початку липня обласна служба зайнятості пропонувала більш як три тисячі. Однак заповнювати місця ніхто не поспішає. Річ у тому, що майже 90 відсотків вакансій — із зарплатою менш як 600 гривень, а деякоті роботодавці пропонують платню нижчу від мінімальної. Вони користуються тим, що середня зарплата у регіоні — найнижча в країні. Та дедалі менше бажаючих трудитися на таких принизливих умовах. Тому потік тих, хто їде в пошуках гідного заробітку до інших областей, столиці чи й загалом за кордон, не міліє, повідомляє наш тернопільський власкор Любов ЛЕВИЦЬКА.

Енергоблок Запорізької АЕС відключено через неполадки

Перший енергоблок Запорізької атомної електростанції відключено від мережі в неділю вночі. Причиною стало виявлення свища у трубопроводі устаткування паропроводу другої контуру, що не має стосунку до активної зони реактора, повідомили на станції. Ремонт триватиме до 21 липня.

У мережі працюють третій, четвертий, п'ятий і шостий блоки. Другий блок протягом останніх 26 днів перебуває в плановому ремонті. Як зазначили на АЕС, сумарне надходження інертних радіоактивних газів у атмосферу від енергоблоків становить 0,13 відсотка від припустимого рівня, рівень радіації відповідає природному радіаційному фону.

Землетрус у Японії: під завалами є люди

Кількість потерпілих під час сильного землетрусу на заході головного японського острова Хонсю — більш як 200 осіб. Весь учорашній день до лікарень привозили людей з переломами і порізами від скла. Рятувальні служби повідомили: щонайменше в 13 місцях під завалами ще перебувають потерпілі. Тривають рятувальні роботи.

Зруйновано й ушкоджено десятки будинків. Місцеве телебачення показало кадри пожежі на атомній електростанції. Компанія — оператор АЕС стверджує: витоку радіації немає. Тим часом у зв'язку з повідомленнями про витік газу повністю зупинено його подачу в усі будинки міста Касівадзакі, що опинилося у зоні найсильніших поштовхів. Для перевірки водогону подачу води також тимчасово припинено. Крім того, серйозно пошкоджено автомобільний міст у Касівадзакі, зруйновано буддійський храм, на одній із залізничних станцій завалився на бік перший вагон електрички.

Фестиваль байкерів-музик в Ужгороді стане традиційним

Близько тисячі байкерів із восьми країн взяли участь у міжнародному фестивалі музик, котрий три дні вирував в Ужгороді. Серед гуртів були й відомі — «Арія» з Росії та «DVS» із Великобританії. Напередодні фестивалю байкери побували на Драгобраті у Карпатах і залишили там на згадку прапор. В останній день зльоту відбулися парад цих музик вулицями обласного центру та шоу каскадерів з Угорщини. Такий фестиваль в Ужгороді, за словами його організаторів, стане традиційним.

Іван ГУДЗОВАТИЙ.
Фото Сергія
ГУДАКА
(Укрінформ).



■ СВІТ КОРОТКО

ЛІВІЯ — БОЛГАРІЯ

Вища судова рада вирішить долю медиків

Восьмирічна історія, що набула міжнародного розвитку після зараження 438 лівійських дітей ВІЛ-інфекцією в одній із лікарень міста Бенгазі, можливо, нарешті, завершиться. Батьки потерпілих погодилися прийняти по мільйону доларів як компенсацію, заявив представник лівійського Фонду Каддафі. Перші родини вже отримали гроші, що їх, за наявною інформацією, надає Євросоюз.

Крім того, вчора ввечері мало відбутися засідання Вищої судової ради, котра остаточно вирішить долю п'ятих медиків. Рада — остання юридична інстанція, що вправі змінити винесений раніше і затверджений минулого тижня Верховним судом смертний вирок.

ЄВРОСОЮЗ

До Шенгенської зони приєднуються вісім країн

Міністри внутрішніх справ десяти європейських країн погодилися із розширенням Шенгенської зони. А загалом до зони дії угоди приєднуються вісім держав. Так, до 31 грудня 2007 року Словаччина, Словенія, Естонія, Угорщина, Латвія, Литва, Польща та Чехія скасують прикордонний контроль своїх сухопутних кордонів. Повітряні кордони перестануть існувати трохи пізніше — до кінця березня 2008 року. Тоді ж до угоди приєднується і Мальта.

КНДР

Реактор таки зупинили!

Інспектори Міжнародного агентства з атомної енергії (МАГАТЕ) підтвердили факт зупинки північнокорейського ядерного реактора в Йонбені. За повне закриття своєї ядерної програми Пхеньян має одержати мільйон тонн нафти.

БІЛОРУСЬ

Шпигунські пристрасті

Польські агенти стежили за об'єктами об'єднаних систем протиповітряної оборони Росії та Білорусі, — заявив заступник керівника КДБ Віктор Вегер. Підозрюваних — а це четверо громадян Білорусі та один Росії — затримали. Проти них порушили кримінальну справу за статтею «зрада батьківщини». Зокрема, агенти нібито стежили за зенітними комплексами С-300.

ІРАК

Подвійний теракт

В іракському місті Кіркук учора стався подвійний теракт, що забрав життя 90 осіб. У списках поранених — 136 чоловік, але поліція не виключає, що кількість жертв може вирости. Два замінованих автомобілі злетіли в повітря в центральній частині міста. Вибухи прогрімали з різницею в кілька хвилин.

Програма реформування теплового господарства Луганщини передбачає його децентралізацію (Укрінформ)

■ ПРОМИСЛОВИЙ ОГЛЯД

На хвилі позитивних очікувань

Держкомстат повідомив, що в червні обсяги промислового виробництва зросли на 10,4 відсотка. Це на піввідсотка вище за аналогічний показник травня.

Поза тим за підсумками півріччя промисловість знизилася оберти з 12,1 до 11,8 відсотка. Зрештою, Мінекономіки, зважаючи на низьку базу порівняння початку 2006 року, очікувало навіть гіршого. А з огляду на те, що на світових ринках спостерігалася корекція цін на експортну сталь (у квітні проти березня вони зростали, тоді як у травні проти квітня вже падали), то експерти в червні не очікували рекордів від металургійної галузі. Зрештою, вони не помилилися. Зростання у 6,1 відсотка — мала втіха. На балансовій нараді представників гірничо-металургійного комплексу перший заступник міністра промполітики Дмитро Колесников констатував нестабільну роботу багатьох металургійних підприємств через простой доменних печей, внаслідок чого недовиконали план з виробництва чавуну. А гендиректор виробничо-господарського об'єднання «Металургпром» Василь Харахулах визнав, що погіршення зовнішньої кон'юнктури почало гальмувати розвиток металургійного сектору. Утім, погіршення кон'юнктури — явище недовготривале, і вже за місяць-другий вона може покращитися знову.

Порівняно з січнем-травнем у першому півріччі загальмували темпи зростання у добувній галузі (з 4,4 до 3,8 відсотка), у деревообробній (з 14,1 до 13,7 відсотка), у хімії та нафтохімії (з 7,1 до 6,6 відсотка). Нарешті (не без впливу погодних умов) вперше від початку року зросло виробництво і розподіл електроенергії, газу та води (0,5 відсотка). За попередніми даними Держкомстату, частка промислових підприємств в енергоспоживанні зросла за півроку до 55,5 відсотка проти 54,4 за шість місяців минулого року. Порадувало машинобудування, яке додало в червні 25,5 відсотка, зберігаючи прискорені темпи виробництва першого кварталу. Це означає, що червневий спад у металургії не позначився на цьому секторі, що сприяє високій динаміці зовнішньої торгівлі (особливо з Росією). Обсяг зовнішньої торгівлі товарами перевищує аналогічний показник минулоріч майже на 35 відсотків, але імпорт зростає ще потужніше. Хоча життя навчило, що на папері експорт може зростати, а товари не перетинати кордони, про фіктивний експорт усі начувані, його висока динаміка передусім зумовлена покращенням світового попиту на метал і хімічну продукцію. Завдяки цьому українська промисловість доволі спокійно адаптувалася до високих цін на енергоносії. Традиційно сильні позиції зберегла і харчова промисловість. Висока динаміка промислового зростання, попри всі виклики, які стоять перед галуззю, зробила вирішальний внесок у зростання ВВП у першому півріччі: за попередніми даними — 7,9 відсотка. Але це не означає, що промисловість уже вийшла на орбіту стабільного зростання. Червень підтвердив, що в разі погіршення світової кон'юнктури українські виробники перші відчують проблеми з нарощуванням обсягів своєї низькоконкурентної продукції.

На жаль, ми й досі гоїдаємося на хвилях позитивних очікувань, бо темпи структурних реформ і обсяги інвестицій не адекватні вимогам часу.

Сергій ВЛАД.

Маріупольський металургійний комбінат «Азовсталь» у першому півріччі збільшив обсяги виробництва основних видів продукції (Укрінформ)



Про урок КС, боргову яму та нові соціальні стандарти

■ БАЛАНС ТИЖНЯ

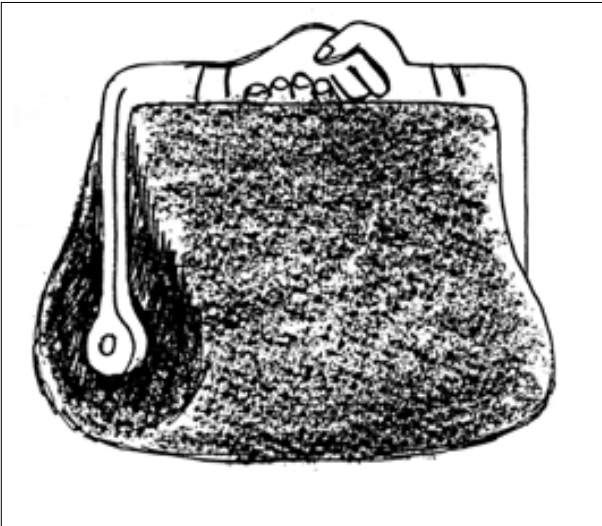
Минулого тижня Конституційний Суд України скасував положення закону про держбюджет, які стосувалися призупинення на 2007 рік виплат пільг, компенсацій і гарантій для населення. До цього рішення КС держбюджет-2007 був макухою насамперед для інвалідів, учасників бойових дій, дітей-інвалідів, дітей війни. Власне, КС дав урок — урізати соціальні права громадян не має права ніхто.

Поза тим на засіданні уряду було заявлено, що економіка України дозволяє з 1 липня «поділитися» з народом — провести черговий етап підвищення соціальних стандартів. Нагадую, що протягом 2007 року планувалося тричі підвищити мінімальну зарплату в країні: з 1 квітня — до 420 гривень на місяць, з 1 липня — до 440 гривень, з 1 жовтня — до 460 гривень. Розмір мінімальної пенсії з 1 квітня збільшився до 410 гривень, а з 1 жовтня підвищиться до 415 гривень.

Держкомстандарт повідомив також, що за підсумками червня було зафіксовано рекордний за останні сім років рівень інфляції — 2,2 відсотка. У Мінекономіки ж на початку місяця прогнозували червневу інфляцію у межах 0,4—0,5 відсотка. Досі ще жодного разу в червні рівень інфляції не перевищував одного відсотка. Влітку зазвичай ціни замирили. А от нині на споживчому ринку в червні вони зросли на 3,5 відсотка. Найбільше подорожчали овочі — на 34,8 відсот-

ка. На 13,7 і 12,7 відсотка підскочили ціни на борошно і цукор відповідно. Водночас подешевшали сало, яйця, молоко та сир.

Потішила минулого тижня НАК «Нафтогаз України», яка сповістила про свої наміри наростити видобуток газу на 3—5 відсотків. Уже наступного року видобуток газу компанії єю перевалить за 20 мільярдів



кубометрів, що повністю покриє потреби населення. Залишається лише гадати, якою буде ціна на газ для народу. Можливо, не зміниться за рахунок дотацій?..

Бо нині за газ населення розраховується вельми кволо — на чверть від необхідної суми. З ДК «Газ України» повністю розраховалося Чернігівська область, до 90 відсотків — Полтавська, на 85 — Запорізька та АР Крим. Задніх пасуть Херсонщина та Закарпаття.

12 липня під час торгів на міжбанківському валютному ринку вартість долара США вперше цього року знизилася до рекордної позначки 4,9980—5,0020 гривні за долар. Це наслідок перевищення пропозиції зелених над їх попитом. Щоб підтримати стабільність ринкового курсу гривні, НБУ викупив надмірну пропозицію по курсу 5,000 гривні за долар. Таку ситуацію на ринку експерти пояснюють можливим припливом валюти напередодні підготовки до позачергових парламентських виборів.

Сподіваємося, що не спустим буде запевнення і експертно-аналітичної групи з питань функціонування ринку нафти і нафтопродуктів і розвитку нафтопереробної промисловості, де головує віце-прем'єр-міністр А. Ключев. Експерти і аналітики водночас стверджують, що ціни на бензин А-95 не зростатимуть як мінімум до жовтня. Треба віддати належне, що ціна на цей популярний бензин вже другий місяць не зашкалює за 4 гривні 60 копійок за літр. А ціна на дизпальне не перевищуватиме 4 гривні за літр.

І наостанок про тривожне. За даними Держкомстату, на початок червня загальна сума боргів з виплати зарплати в Україні становить 828 мільйонів гривень. Тож і не дивно, що за спожитий газ населення розраховалося на чверть від необхідної суми.

*Леонід БРОВЧЕНКО.
Мал. Микола КАПУСТИ.*

Газові промисли Прикарпаття: учора, сьогодні, завтра...

Газовидобувну промисловість України започатковано на Прикарпатті — одному з найстаріших нафтогазопромислових районів Європи. Нині його вважають не надто перспективним, але в рамках енергетичної стратегії України й регіону зокрема цей сегмент ринку є дуже важливим. Про це — розмова з начальником газопромислового управління «Львівгазвидобування» Олександром СЕНДЕГОЮ (на знімку).

— Олександр Степановичу, чимало львів'ян, встановивши в помешканнях сучасні автономні системи опалення, залишили про всяк випадок і старенькі печі, мовляв, в разі чого — можна палити дровами. Всі наші країни цікавляться ситуацією з голубим паливом, особливо — видобутим у західному регіоні.

— Газопромислове управління «Львівгазвидобування» було створене у 1999 році шляхом реорганізації ДП «Львівтрансгаз» та ДП «Прикарпаттрансгаз» і діє як філія ДК «Укргазвидобування» НАК «Нафтогаз України». Основними напрямками виробництва є видобуток природного газу, нафти, конденсату, транспортування в межах регіону та відкриття і облаштування нових родовищ. Ми працюємо на території п'яти областей Західної Ук-

Із досьє «Голосу України»

Олександр Сендега народився 1953 року на Львівщині. Закінчив Львівський державний університет ім. І. Франка, за фахом — економіст. Тривалий час працював в органах місцевого самоврядування. З 1986 до 2004 року пройшов посадові щаблі від посад заступника голови райвиконкому до голови облдержадміністрації. Із жовтня минулого року — начальник газопромислового управління «Львівгазвидобування». Нагороджений двома орденами «За заслуги».



раїни. Експлуатаційний фонд свердловин нині складається з 400 одиниць. Найбільший рівень видобутку природного газу припадав на 50—60-ті роки, коли Прикарпаття було основним газовидобувним районом не тільки України, а й усього колишнього СРСР. Видобуток тоді становив 48 відсотків від загальносоюзного. У той час — це понад 12 мільярдів кубометрів газу на рік. На сьогодні управління видобуває трохи більш як мільярд кубометрів. Це — немалий ресурс для області, районів, але він дається дедалі важче через виснаження газових покладів, морально застаріле обладнання.

— Чи є прогнози щодо нових родовищ?

— За останні 15 років вишукано 57 перспективних об'єктів і

відкрито 30 родовищ нафти і газу. Коефіцієнт успішності становить 0,53, що є досить високим показником для старих регіонів і свідчить про невичерпані перспективи газоносності регіону. Нині в західному регіоні нерозвідані ресурси вільного газу становлять 403,5 мільярда кубометрів, що дає нам можливість розробляти плани освоєння нових родовищ у перспективі. Проте є чимало проблем щодо майбутнього розвитку, стабілізації та нарощування видобутку. Поперше, сьогодні фактично немає фонду підготовлених, тобто паспортизованих структур під пошуково-розвідувальне буріння. Для цього необхідно збільшити обсяги фінансування сейсморозвідувальних робіт до 20—25 мільйонів гривень на рік. Для прик-

ладу, до 2005 року таке фінансування становило близько 1 мільйона гривень. Потрібно переоснастити бурове управління «Укрбургаз» новітнім устаткуванням. Приміром, наші суміжники, Стрийське відділення бурових робіт, працює на верстатах виробництва 50—60-х років. Та, незважаючи на проблеми, ми щороку вводимо в експлуатацію понад десять нових свердловин.

— Олександр Степановичу, процес підготовки до видобутку газу пов'язаний з органами місцевого самоврядування, із громадами. Ці стосунки, як відомо, складаються не просто, бо йдеться про земельні ресурси...

— Під будівництво свердловини треба відвести близько двох гектарів землі. Окремі сільські ради навзаєм висуюють різні вимоги, що стосуються соціальної сфери. Зокрема, донедавна ми не могли вирішити проблему буріння свердловин №11 та №12 Комарівського газового родовища на території Підгірцівської сільської ради Стрийського району. Депутати висуюють вимогу з ремонту будинку «Просвіти». Наше завдання — забезпечити населення газом власного видобутку, але без рішення сільської ради про відведення землі ми заходимо у глухий кут. Після зус-

трічі з депутатами вдалося дійти порозуміння, і цьому напевно посприяв мій минулий досвід роботи, а саме — активна співпраця регіональної влади з міністерствами в розбудові інфраструктури області. Тоді наші стосунки мали взаємовигідний характер. Місцева влада допомагала відомствам у вирішенні територіальних питань, а ті сприяли інвестиціям у розбудову регіону. Вважаю, що таку практику взаємовигідних стосунків слід продовжити, вдосконалювати і розвивати. Зокрема, НАК «Нафтогаз України» постійно надає ту чи іншу фінансову допомогу для газифікації, різних ремонтів тощо, про що львів'янам уже відомо. З другого боку, необхідно внести зміни до чинного земельного законодавства, яке має бути простішим і лояльнішим до важливої для держави справи — забезпечення власними енергоресурсами.

— Тобто у вас є пропозиції для законодавчого органу?

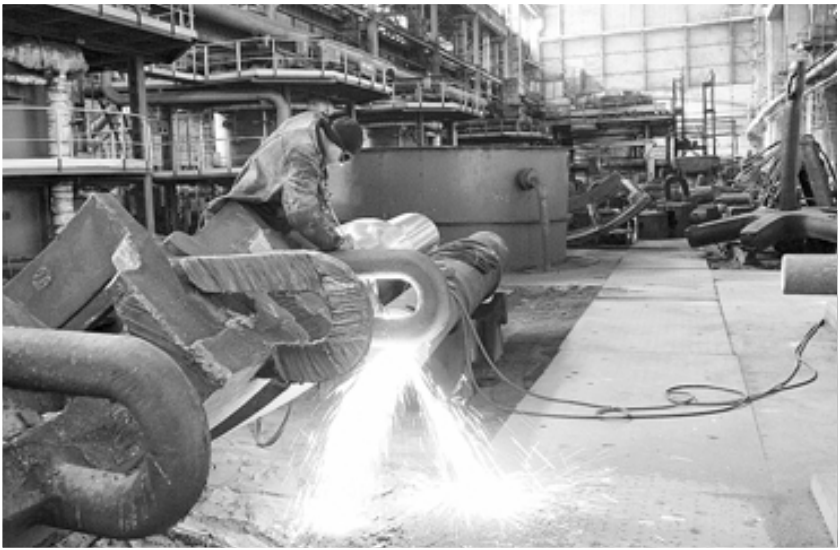
— Так, ми подали свої пропозиції до НАК «Нафтогаз України» та до Верховної Ради і сподіваємося на підтримку законодавців.

*Розмову вела
Оксана ТЕЛЕНЧІ.
Фото Укрінформу.*

Новокраматорський машинобудівний завод виходить на ринок електросталеплавильного обладнання

Новокраматорський машинобудівний завод завершив постачання на Узметкомбінат (Узбекистан) обладнання для докорінної реконструкції 100-тонної дугової електросталеплавильної печі. З реалізацією цього контракту завод уперше вийшов на ринок електросталеплавильного обладнання.

Поліпшення технічних характеристик дугової сталеплавильної печі місткістю 100 тонн, передбачене фахівцями НКМЗ, дасть змогу узбецьким ме-



талургам майже вдвічі скоротити позапланові простої і у такий спосіб збільшити виробництво якісного металу. Що стосується новокраматорців, то тепер, із пуском печі, вони матимуть досвід виробництва всіх агрегатів сучасного сталеплавильного комплексу.

Протягом останніх років завод міцно посів місце серед провідних світових виробників металургійного обладнання. Зокрема, подією минулого року став пуск третьої машини безперервного лиття заготовок на Маріупольському металургійному комбінаті імені Ілліча. Унікальне обладнання було створене фахівцями НКМЗ у співдружності із австрійською фірмою «Фест альпіне» і дало можливість маріупольським металургам істотно збільшити обсяг виробництва конверторної сталі.

Серед найбільших контрактів 2007 року — постачання обладнання для реконструкції безперервного широкосмужного стану «2000» гарячої прокатки на Магнітогорському металургійному комбінаті (Росія). Перша велика партія металоконструкцій уже відправлена на знамениту «Магнітку». До осені НКМЗ відвантажить замовнику основні машини, які відповідають найсучаснішим технічним вимогам. Загальна вага поставок становитиме майже 1500 тонн. Після введення в експлуатацію високотехнологічного обладнання уже нинішнього року стан зможе прокачувати якісний штрипс для труб, котрі використовуються в нафтогазовій галузі.

Для того, щоб конкурувати на рівних зі світовими маши-

нобудівними фірмами, треба постійно рухатися вперед. Цього року НКМЗ планує освоїти більш як 380 мільйонів інвестицій.

Ліна КУЦ.

Донецька область.

На знімках: Сергій Ярошенко, токар на обробному центрі; дефектоскопістки Тетяна Якименко та Наталя Величко.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.



Хто зазіхає на наш національний дах

Чи повірите ви в те, що хтось турбується про ваше здоров'я більше, ніж ви самі? Чи повірите ви, що хтось, приміром, на Заході, щиро радітиме, коли Україна здатна буде твердо стояти на ногах в економічному розвитку? Сумніваєтесь? Отож-то!

А сумніви ті знаходять дедалі більше переконання у повсякденному житті, їх вже можна спостерігати як закономірність. Узяти хоча б сезонні уявні «викиди» на українських АЕС. Уже й неозброєним оком видно, що «відбуваються» вони саме на початку літнього оздоровчого сезону, щоб відлякати від України потенційних відпочивальників — хай трусять гаманцями на своїх курортах! А «пташиний грип»? Та хіба істерична кампанія не підштовхувала нас до того, щоб, як вогню, боялися власно вирішену курку з'їсти, а споживали «ніжки Буша»?

Ось і нині чергова кампанія, спрямована на підриг української економіки, розгорнулася проти такої галузі, як азбестоцементна. Мовляв, шкідливий азбест для здоров'я.

Так, шкідливий, але ж який?

Автор цих рядків перегорнула купу літератури починаючи з енциклопедичних видань і переконалася: азбест — це збірна назва цілої низки природних мінералів, подібних за своїми властивостями, але зовсім різних за хімічним складом та ступенем впливу на організм людини. Фахівці виділяють дві найбільші групи: амфібол та хризотил. Саме перший шкідливий для організму і саме він

широко використовувався на Заході для напилювання на металеві конструкції з метою ізоляції. У цих країнах і розгорнувся антиазбестовий рух.

Тим часом у Радянському Союзі розробляли та використовували хризотил-азбест, поклади якого зустрічаються на Уралі та в Казахстані. Усі 11 українських підприємств, що виробляють матеріал з азбесту, а це насамперед шифер та труби, використовують лише хризотил. Незамінний він і в автомобільній промисловості — під час виготовлення гальмівних колодок.

Хризотил у виробництві застосовують 65 країн, серед

З усього видно, що спроби поширити заборону на використання хризотилового азбесту — не що інше, як акція на догоду економічним інтересам європейських виробників альтернативних матеріалів.

разів перевищує вартість виробів із хризотилу, а вплив на організм людини ще далеко не вивчений. А хіба корисний для людини бітум, який лежить в основі деяких матеріалів? Хіба що зовні гарніший. Однак уже й івано-франківський шифер має різний колір та не менш ошатний вигляд! Вивчити, як працюють вітчизняні шиферні заводи, один з яких розташований у Миколаївській області, журналісти мають намір найближчим часом. Адже 90 відсотків українських дахів виготовлено з шиферу. А що може бути краще, ніж традиційні національної оселі?

Для пересічного українці надто істотним показником є такий, як ціна. Бо різні широко розрекламовані альтернативні покрівельні матеріали в кільканадцять разів дорожчі, до того ж надто недешевою є вартість роботи з їх укладення. А що робити тим незаможним українцям, котрим і шиферний дах поміняти на новий — дуже недешево задоволення?

Конкуренція між виробниками альтернативних матеріалів — основна причина антиазбестової кампанії, що проводиться власниками потужної хімічної промисловості, котра виготовляє замінники природного мінералу хризотилу. І на чолі розгорнутої війни стоять хімічні концерни. Програти її для України означає втратити цілу галузь. Чи виправданий досвід масового знищення курей, гусей, качок на селянських подвір'ях. То як? Зриватимемо дах над власною головою?..

Алла БРУСИЛОВА.

Будівництво та експлуатація об'єктів Ташлицької ГАЕС здійснюється з дотриманням чинного природоохоронного законодавства

З ініціативи ДП НАЕК «Енергоатом» протягом квітня-травня цього року проводився екологічний аудит першої черги Ташлицької ГАЕС, що входить до інфраструктури Південноукраїнської атомної електростанції. Виконавцем робіт після проходження тендерної процедури визначено Український науково-дослідний інститут екологічних проблем (УкрНДІЕП) з Харкова, який має значний досвід проведення таких досліджень. За результатами аналізу наданої та зібраної в ході аудита інформації харків'яни підготували звіт, що містить ґрунтовні висновки та рекомендації.

«Звіт нас задовольнив. Ця робота ще раз показала, що проект ми реалізуємо грамотно, правильно. Екологи підтвердили, що істотно-го впливу на навколишнє середовище не виявлено», — зазначив у розмові з журналістами виконавчий директор з проектів та розвитку ДП НАЕК «Енергоатом» Геннадій Сазонов, додавши, що ініціатива компанії ще раз засвідчує налаштованість «Енергоатому» працювати максимально відкрито і постійно знайомити широку громадськість з об'єктивним станом справ на підпорядкованих НАЕК об'єктах.

Під час аудита здійснено оцінку діяльності ТГАЕС та її відповідності законодавству України, впливу на навколишнє середовище. Також оцінено діючу на об'єкті систему екологічного менеджменту, зокрема, проведення еколо-

гічного моніторингу та управління охороною навколишнього природного середовища. Було проаналізовано й передбачену проектом систему заходів із компенсації шкоди, завданої навколишньому природному середовищу під час будівництва і експлуатації ТГАЕС.

Шляхом аналізу матеріалів і документів встановлено наявність юридичного вирішення спірних питань співіснування регіонального ландшафтного парку «Гранітно-степове Побужжя» і ТГАЕС. Тобто питання, пов'язані з порушенням природоохоронного статусу земель регіонального парку об'єктами ТГАЕС, знято.

Дослідження стану тваринного світу показали, що із заповненням Олександрівського водосховища до позначки 14,7 м негативних наслідків для видової різноманітності та чисельності тварин не передбачається. Мало того, для багатьох гідробіонтів, амфібій та птахів умови існування значно поліпшуються. УкрНДІЕП рекомендує подальше продовження флористичних та фауністичних досліджень. Для штучного відтворення цінних представників ітхіофауни пропонується спорудження риборозплідників.

Загалом за результатами аудита визнано ефективність і достатність природоохоронних заходів, які проводяться під час будівництва та експлуатації ТГАЕС, а також системи екологічного менеджменту об'єкта. Як висновок зазначено, що

спорудження і експлуатація об'єктів Ташлицької ГАЕС здійснюється з дотриманням чинного природоохоронного законодавства.

Коротку оцінку стану гідровузла дав заступник директора УкрНДІЕП з наукової роботи Олександр Кузін: «Аудит дозволяє ув'язати економіку та екологію. У такому стані, в якому сьогодні перебуває Ташлицька ГАЕС, вона є ідеальним варіантом і першого, і другого. Це місце виявилось досить привабливим для приємного відпочинку, любовання природою... А потужний економічний потенціал, коли ГАЕС буде запущено на повні оберти, також буде важливим вкладом у наше народне господарство».

Ташлицька ГАЕС входить до Південноукраїнського енергокомплексу. В багатьох країнах світу ГАЕС є своєрідним супутником атомних електростанцій. Адже споживання електрики протягом доби нерівномірне. Водночас АЕС не можуть змінювати потужності, бо працюють у базовому режимі. Тож своєрідним регулятором енергосистеми стає гідроакмулююча електростанція.

Незабаром на Ташлицькій ГАЕС запустять уже другий гідроагрегат. За словами Геннадія Сазонова, на сьогодні вже практично завершено монтаж другого гідроагрегата станції, і в першій половині серпня нинішнього року на об'єкті очікують Державну комісію для його прийняття в промислову експлуатацію.

■ ОГОЛОШЕННЯ

ВІДКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
«БАНК НАРОДНИЙ КАПІТАЛ»

повідомляє про зміну місця знаходження.
У відповідності із зареєстрованою новою редакцією Статуту, ВАТ «НК БАНК» з 10.07.2007 р. знаходиться за адресою: 03067, м. Київ, бул. І. Лепсе, 4, телефон: (044) 351-10-90.

Постановою господарського суду Вінницької області по справі №10/204-06 СВАТ ім. Суворова (Вінницька область, м. Ямпіль, вул. Ворошилова, 57, код ЄДРПОУ 00414301, р/р 260025566 в Райффайзен банк «Аваль», МФО 302247) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Лещенка Анатолія Михайловича, ліцензія серії АБ №271658, тел./факс: 8 (0432) 67-11-72.

Постановою господарського суду Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1а) 09.07.2007 р. по справі № Б29/385-06 визнано банкрутом закриті акціонерне товариство «Козак» (53201, Україна, Дніпропетровська область, м. Нікополь, вул. Трубників, 48, р/р 26007054111028, ЄДРПОУ 31687035, МФО 305891 у Приватбанку м. Нікополя).

Ліквідатором призначений Жуков Сергій Вікторович (ліцензія АВ № 081177, адреса: 49055, м. Дніпропетровська, а/с 3422.

Заяви кредиторів приймаються протягом місяця від дня публікації оголошення.

Постановою Господарського суду Вінницької області (21036, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 7) від 19.06.2007 р. по справі №5/391-07 визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру на підставі ст. 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» ПВБП «Світлана» (23134, с. Мартинівка, Жмеринський р-н Вінницької обл., код ЄДРПОУ 20086044). Ліквідатором призначено Жмеринську ОДПІ, м. Жмеринка, вул. Б. Хмельницького, 18.

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з моменту опублікування цього оголошення.

Постановою Господарського суду Запорізької області 04.07.2007 р. по справі № 16/56/07 ВАТ «Дніпроруденський сироборний комбінат» (код ЄДРПОУ — 05496046), розташоване за адресою: Запорізька область, м. Дніпрорудне, вул. Степова, 2, визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Міщенко Віталія Геннадійовича, ліцензія АВ № 307205 від 10.01.07 р. (адреса: 69037, м. Запоріжжя, вул. 40 років Радянської України, 45-Б, кв. 62, тел. 8-096-214-47-32, 8 (061) 213-19-18).

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатор ВАТ «Горлівське АТП 11432», повідомляють про проведення аукціону з продажу активів. На аукціон виставляються активи ВАТ «Горлівське АТП 11432», які знаходяться за адресою: м. Горлівка, вул. Інтернаціональна, 83: 1. Верстат токарний, б/в, 1970р., початкова ціна продажу - 2117,00грн. у т. ч. ПДВ, гарантійний внесок - 105,85грн. 2. Верстат шліфувальний, б/в, 1968р., початкова ціна продажу - 6998,00грн. у т. ч. ПДВ, гарантійний внесок - 349,90грн. 3. Верстат токарно - винтовий, б/в, 1993р., початкова ціна продажу - 2117,00грн. у т. ч. ПДВ, гарантійний внесок - 105,85грн. 4. Пилоулавлювач, б/в, 1994р., початкова ціна продажу - 110,00грн. у т. ч. ПДВ, гарантійний внесок - 5,50грн. 5. Ємність, б/в, 1989р., початкова ціна продажу - 588,00грн. у т. ч. ПДВ, гарантійний внесок - 29,40грн. 6. Тельфер 3Т, б/в, 1990р., початкова ціна продажу - 4883,00грн. у т. ч. ПДВ, гарантійний внесок - 244,15грн. 7. Вулканізатор, б/в, 1984р., початкова ціна продажу - 210,00грн. у т. ч. ПДВ, гарантійний внесок - 10,50грн. 8. Бензоагригат, б/в, 1989р., початкова ціна продажу - 105,00грн. у т. ч. ПДВ, гарантійний внесок - 5,25грн. 9. Естакада, б/в, 1971р., початкова ціна продажу - 5292,00грн. у т. ч. ПДВ, гарантійний внесок - 264,60грн. 10. Автобус ЛАЗ - 4202, рег.№012-47 ЕА, 1991р., початкова ціна продажу - 3254,00грн. у т. ч. ПДВ, гарантійний внесок - 162,70грн. 11. Автомобіль «Москвич 2141», рег. №020-80 ЕН, 1994р., початкова ціна продажу - 3527,00грн. у т. ч. ПДВ, гарантійний внесок - 176,35грн. 12. Автомобіль ГАЗ 2417, рег. №083-901 ЕВ, 1990р., початкова ціна продажу - 3918,00грн. у т. ч. ПДВ, гарантійний внесок - 195,90грн. 3і зниженням на 50% від початкової ціни: 13. Автобус ПАЗ 672, рег.№ 012-53ЕА, 1992р., початкова ціна продажу - 3082,50грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 154,13грн. 14. Автобус ПАЗ 3205, рег.№ 012-51 ЕА, 1992р., початкова ціна продажу - 4200,00грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 210,00грн. 15. Автобус ІКАРУС-260, рег.№ 012-68ЕА, 1986р., початкова ціна продажу - 6397,00грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 319,85грн. З фіксованими умовами аукціону та технічною характеристикою майна, можна ознайомитись у організатора аукціону. Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни реалізованого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників аукціону-17,00грн. перераховуються на р/р. 260077397 в ДОД ВАТ «Райффайзен Банк Аваль» м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі в аукціоні необхідно надати письмову заяву організатору аукціону Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 15 календарних днів до 13.00 год. 01 серпня 2007р. включно. Аукціон відбудеться після 15 календарних днів із дня публікації інформації 02 серпня 2007р. об 11.00 год. на Регіональний товарний біржі «Восток» за адресою: м. Донецьк, вул. Артема, 27. Переможець аукціону на підставі затвердженого протоколу аукціону укладає договір купівлі - продажу з ліквідатором ВАТ «Горлівське АТП 11432».

Довідки за телефонами: 304-37-21, 304-77-83.

Горіть всі села... синім полум'ям... або Чому держава віддає селян на поталу вогню і пожежам?

Де ж це обійстя і де там «червоний півень»?..

Обійстя Анатолія Рака із села Стеблянки Лебединського району зайнялося 22 травня після полудня. Майже одразу на ліквідацію пожежі за вказівкою керівника місцевого фермерського господарства Юрія Максичка помчав на тракторі з трикубовою бочкою води «пожежний екіпаж» у складі трактористів Леоніда Чалого та Олександра Федорченка. Вилили одну бочку й зразу за наступною. Доки повернулися, вогонь з хати перекинувся на сарай і літню кухню. Загалом було здійснено п'ять таких рейсів. Тож пожежу гасили майже до півночі. І лише за допомогою сусідів, які заливали «червоного півня» водою з відер, вдалося врятувати лише літню кухню.

Чи знали про цю біду в Лебедині? З перших хвилин, адже їх про це одразу повідомила секретар Гарбузівської сільради Ніна Бугайова. Чому не прийшли? Не поспішайте з висновками. Приїхали, точніше, приїхав на одній з чотирьох міліцейських машин аж цілий пожежний інспектор Лебединського пожежного депо для... складання протоколу і... відеозйомки пожежі. Для чого?

— Не інакше, як для історії, — іронічно зауважує Юрій Максичко. — На моє запитання: чи не завалаяся часом в його «дипломаті», окрім протоколу і відеокамери, пожежна машина з екіпажем, він повідомив, що всі пожежні автомобілі готуються до техогляду, що їх немає чийо заправляти і, зрештою, Лебединському пожежному депо приписано гасити пожежі тільки в місті та трикілометровій зоні навколо нього. А отже, ліквідацію пожеж у решті сіл покладено на сільські пожежні дружини, за які несуть відповідальність тамтешні сільгосппідприємства, включаючи фермерів.

Випадок другий. Пожежа в селі Харченки тієї самої Гарбузівської сільради. На лінії електропередач обриваються три проводи, падають на землю, відбувається коротке замикання, яке провокує пожежу садиби на околиці села. Той самий Максичко терміново повідомляє телефоном лебединських пожежників і про загоряння, і про те, що воно під напругою. Після цього поінформував диспетчера районних електричних мереж й одночасно висилає бочку-рятивницю на місце пожежі. Щоб не сталося трагедії, наказує тракторно-пожежному «екіпажу» розпочати гасіння лише після знеструмлення осередку загоряння електриками РЕСУ. Віддавши останнє розпорядження, знову набирає пожедепо і запитує диспетчера, коли виїхали вогнеборці?

— Диспетчер передала телефонну трубку комусь із начальників депо, який, замість чіткої відповіді на запитання, почав вичитувати та навчати мене розуму, немов школяра, — розповідає Юрій Іванович. — Я спробував пояснити пожежному аноніму, що ніколи не візьму гриха на душу й не віддам заморошеним пожежникам протизаконного наказу гасити пожежу з огляду на небезпеку для їхнього життя та моє небажання потрапляти після цього за ґрати. У відповідь на це пояснення трубка погрозливо рикнула: «Умнічай-умнічай! Ти у нас доумнічаєшся...».

Наступного дня один з інспекторів доставив Юрію Максичку постанову з підписом головного державного інспектора з пожежного нагляду Лебединського району підполковника внутрішньої служби Олександра Дудченка, яка забороняла експлуатацію зерноскладу, оскільки, як зазначено в постанові: «... Експлуатація будівлі здійснюється з порушеннями вимог пожежної безпеки, а саме: з'єднання жил електропроводів та кабелів виконано не за допомогою опресування, зварювання, паяння або затискачів (гвинтових, болтових тощо...)».

— Склад, звісно, того самого дня опечатали. Мабуть, лютий гедзь укусив начальника, якщо той опечатав давно вже знеструмлений зерносклад, про що я й зробив запис у постанові, — іронізує співрозмовник.

Тим часом від хати та надвірних будівель у Харченках практично лиши-

лись ріжки та ніжки, та ще здоровенна купа попелу. Електрики знеструмили високовольтну лінію лише за годину після початку пожежі. Тож добровольцям-пожежникам вистачило однієї бочки для збиття полум'я. І лише тоді, як кажуть у народі, у свинячий голос, у селі з'явилася лебединська пожежна...

Спасіння палаючих — справа їхніх власних рук

Такого «філософського» висновку дійшли українські можновладці. За радянських часів кожен колгосп і радгосп справді дбав про свою власну протипожежну безпеку самотужки. Зрештою, було за що дбати. Навіть найбідніші з них могли дозволити собі розкіші утримувати протипожежний екіпаж у місці дислокації кожної тракторної бригади. Однак наприкінці 90-х після розграбування колективних сільгосппідприємств разом з ними «гигули» і автономні сільські пожежні депо. Ця доля спіткала також усі шість населених пунктів Гарбузівської сільради. Лишилися вони прихистку років десять тому, коли тодішні «хазяї», розтягнувши громадське добро по власних дворах, довели місцевий колгосп «Радсело» до банкрутства. Тож з виставленого на торги майна найціннішим був спеціалізований пожежний автомобіль. Його і викупили для потреб громади фермер-початківець Юрій Максичко і запропонував сільському голові Івану Голубу безоплатно прийняти на баланс сільради.

Голова відмовив, пославшись на відсутність коштів. Максичко до лебединського пожежного начальника, мовляв, давайте розділимо пополам тягар фінансування пожежної машини і обслуговування екіпажу. Не домовились, знову-таки через відсутність коштів. Відтоді й іржавіє «пожежка» у гаражі «Перлини», а на пожежі виїждять трактористи на бочці. Чому?

— Давайте глянемо правді в очі, — з готовністю вступає в розмову Максичко. — Держава перетворила фермера на дійну корову, яку до того ж тримає на голодній пайці. Молоко дай, м'ясо дай, а кормів не питай. Скільки років годувє нас дотаціями, іпотеками та іншою манною небесною. Зате нас, немов кріпаків, «доїть» без найменшого докору сумління: дай, дай, дай. Одному, другому, третьому... А тепер ще й пожежку на нас «вішає».

Влучнішого епітета не підбереш. Річне утримання пожежного автомобіля з одним укомплектованим екіпажем коштує 35—40 тисяч гривень. А екіпажів потрібно два. Для більшості фермерів, які живуть на кредитах, —занадто дорога розкіш. А додайте до утримання ще й навчання екіпажу, і тоді зовсім сумно стане. Юрій Максичко разом з іншим й так сильно ризикує головою, посилаючи на гасіння пожеж непрофесіоналів. Не дай Боже, якась трагедія — небо в клітинку гарантовано. Не міністрам, не пожежникам, звісно, а таким, як Максичко, яких «дбайлива» держава тримає на короткому «повідку», силоміць змушуючи підміняти державні структури. Примушувати фермера професійно гасити пожежі — все одно, що кондитера чи кравця без підготовки посадити за штурвал надзвукowego штурмовика чи субмарини. В усіх випадках користі, як з козла молока. Завдання хліборобів — ситно годувати країну, а не скакати з котячої спритністю по пожежних драбинах та не орудувати багром з вправністю канатоходців.

Дайте убогому пожежнику на... солярку

Відповіді на запитання: «Чому сьогодні «червоні півні» дедалі частіше безкарно випалюють у селах садибу за садибою?» — лежать на поверхні. Пожежники скаржаться на хронічне недофінансування галузі. Слова з пісні не викинесу. Взяти ту саму Лебединську самостійну державну пожежну частину №18, у розпорядженні якої чотири спецпожежні автомобілі. Здогадайтесь з першого разу, яка сума виділяється з бюджету для їхньої заправки паливом?

На цілий рік на заправку та утримання всіх чотирьох автомашин, вдумайтесь тільки — аж... 1800 гривень. З таким «шастям» на пожежі, якби й хотів, не дуже поїздиш. Пожежникам в області капає три відсотки коштів від вартості кожної спорудженої будівлі. З огляду на нарастаючий будівельний бум, цифра досить солідна. Однак і це ще не все. Виявляється, фінансовий тягар за державу частково взяла на свої кволі плечі місцева влада. Як розповів мені голова Лебединської районної ради Олексій Пилюпенко, керівництвом району видано розпорядження, згідно з яким кожне сільгосппідприємство щороку відраховує пожежникам певну частку своїх доходів. Суми незначні, але разом пара-трійка десятків тисяч гривень щороку набігає. Як віддячують селянам «дебітори»?

— Дисципліна у районних пожежників, м'яко кажучи, далека від ідеалу, — скаржиться Олексій Григорович. — Як результат, на пожежу частенько виїждять 3-під палки. Все посилається на нестачу коштів. Але ж і район не дійна корова. Ще торік ми зверталися безпосередньо до керівництва Міністерства з надзвичайних ситуацій і до управління МНС в Сумській області з вимогою збільшити фінансування пожежних підрозділів. «Нагородою» за наші клопотання була відповідь: вишукуйте кошти у місцевих бюджетах. Одним словом, поспілкувалися.

Тим часом, поки Гаврило киває на Петра, лише в Лебединському районі без належного пожежного захисту залишаються п'ять сільських рад, до складу яких входить більш як 20 населених пунктів. Виникає закономірне запитання: чи справді не можна зарадити справі у боротьбі з «червоним півнем» на селі? Можна, переконані в районі. І для розв'язання цієї проблеми не потрібно вигадувати жодної «америки». Відповідь на поверхні — міністерським босам менше цвіркати кризь зуби наказами про те, що село поза пожежним законом, а серйозно подбати про збільшення фінансування пожежних частин. Це — перше. Можна також боротися з вогнем на паритетних умовах: поділити фінансові витрати на утримання сільських пожежних депо порівну із сільгосппідприємствами та фермерами. Не відмовлять. Подбати про це — обов'язок народних депутатів, які повинні захистити селян у цьому питанні законодавчо. А то й справді, «червоний півень» дедалі частіше «кукурукатиме» на сільських згарищах.

Р. С. Як засвідчили подальші події, місцеві вогнеборці не тільки швидко, а й злопам'ятні. За словами Юрія Максичка, практично одразу після від'їзду кореспондента з місця подій, на нього розпочався «дружній» наїзд і з боку місцевої влади, і «доблесних» вогнеборців. Першою «по-батьківськи» його позжурила районна влада, а потім до справи взялися «герої» публікації. Дівчі пожежники «запрошували» Юрія Івановича до себе для «щиро-сердчої» розмови за чашкою кави. І дівчі він відмовився від запропонованого «рандеву». Але виявляється, пожежникам не можна відмовляти. Найпереконливіше цю тезу підтверджує звернення, надіслане працівниками СФГ «Перлина» Гарбузівської сільради Лебединського району до редакції «Голосу України». Надасмо лише короткий витяг з нього: «... На критику нашого керівника Максичка Ю. І. на адресу керівництва 18-СДПЧ м. Лебедина, на нашому підприємстві було здійснено масові перевірки, остання з яких відбулася 14 травня.

Один з інспекторів 18-СДПЧ без попередження прибув до господарства за відсутності його керівника і без приписів та протоколів опечатав виробничі об'єкти й тим самим призупинив діяльність нашого господарства.

Дані дії посадових осіб ми розцінюємо як тиск на наше підприємство, яке в нинішніх нелегких умовах працює стабільно, виплачує зарплату та сплачує орендовим оренду плату, по-господарськи ставиться до землі.

Просимо вас надати належну оцінку діям посадовців названої структури».

Владислав ЖМУРКОВ.

Лебединський район
Сумської області.

Курортна арифметика: 50 доларів = 20 гривень

■ ВІДПОЧИНОК-2007

В історії розвитку Севастополя був період, коли на чолі виконавчої або представницької влади ставили людей, які пройшли школу Державної податкової адміністрації. Мабуть, були на те вагомі причини.

Один із міських керівників найвищого рангу якось літнім вечором після напруженого трудового тижня вирішив трохи відпочити з родиною і зайшов до бару на набережній. Обслуговуючий персонал цього закладу, можливо, через зайнятість бізнесом, місцеві теленовини не дивився, тому представника влади в обличчя не знав. І обслужив відвідувача за розрядом «як звичайно». А це — завищення суми рахунка рівно на 33 відсотки, хамство у відповідь на прохання запросити адміністратора і пропозиція забиратися, поки цілий і здоровий, поки... Далі мова працівника «точки» обірвалася, тому що відвідувач показав своє посвідчення. У запалій недобрій тиші власник посвідчення, знайомий за колишньою своєю роботою (див. першу фразу) з деякими тонкощами барного бізнесу, наполегливо попросив касира показати денний виторг. Чеки свідчили, що за цілий літній день роботи в людному місці в центрі Севастополя виторг бару становив одинадцять гривень з копійками. І це тоді, як у рахунок високопоставленого відвідувача фігурував підсумок із тризначної цифри! За декілька порцій морозива, пару фужерів вина і склянок соку...

Міфи і стереотипи

Дивна річ стереотипи. Якось улітку після купання в морі поїхали з київським товаришем на озеро в горах, наловили раків, зварили їх у казанку на багатті і почали пити пиво. Гостеві зателефонували по мобільнику: «Чим займаєшся?» — «Раки з пивом їм!» — «Які раки у Криму?! Це краби, вже час розрізняти!».

Інший значно розповсюдженіший міф: Крим живе винятково за рахунок відпочивальників. А тим часом за офіційною статистикою кримський бюджет отримує лише десяту частину від курортно-рекреаційної галузі. В абсолютних цифрах за декілька останніх років — десь у межах 100 мільйонів гривень на рік.

У радянські часи кримські курорти і пляжі «переробляли» за рік приблизно десять мільйонів відпочивальників. Тепер офіційні звіти визначають цей потік не більш як у п'ять мільйонів. (У середині нинішнього червня статистика назвала цифру в один мільйон рівно. Лічили від січня.) Хоча жоден санаторій, жодна база відпочинку, жоден дитячий табір не зникли — змінилася форма власності або відомча приналежність. Більше того, на берегах моря і трохи далі виростили приватні пансіонати, міні-готелі й інша інфраструктура. Яка, судячи з доглянутості, не простоє, а приносить прибуток.

На початку 90-х довелося спілкуватися в Ялті з фахівцями курортної справи. Вони стверджували, що кожен інтурист розраховує витратити на морозиво, газировку, каву, сувеніри тощо в середньому 50 доларів на день. «Витрачають менше, — журилися ялтинці, — поки що не можемо запропонувати їм такий обсяг послуг. Відвозять гроші».

Відтоді ситуація з пропозицією спокус для туристів у Криму змінилася кардинально. Чого тільки одні аквапарки варті, не кажучи вже про розмаїття прохолодних, слабо- і неслабологольних напоїв і точок з їх розповсюдження, катання на катерах, яхтах, гідроциклах і «банахах», польотів на «тарзанках» або мотодельтапланам, спуски під воду в безлічі дайвцентрів і т. д. і т. п. А витрачати, судячи з узятих із статистики цифр, гості стали менше: поділимо доход бюджету на офіційну цифру приїжджаючих і одержимо лише... 20 гривень з туриста. Не за день — за весь період перебування на відпочинку! Який, як правило, триває тижні два-три.

Статистики і фахівці курортної галузі скаржаться на труднощі обліку і кількості тих, хто приїхав, і грошей, які вони витратили: значний відсоток тих, кого називають «дикунами». Зупиняючись на приватних квартирах, купуючи харчі в магазинах і на ринках, столуючись у загальнодоступних міських кафе, цей «контингент» не може

бути охоплений особливою статистикою. Хоча свого часу в Севастополі знайшли спосіб, як приблизно визначити кількість населення в літній період: за кількістю реалізованого хліба. У пік сезону (середина липня — серпень) міський хлібокомбінат в окремі дні реалізував продукції з розрахунку півтора мільйона «порцій» на добу.

На одній із представницьких нарад з підготовки до чергового курортного сезону, організованій міськими депутатами, голова Севастопольської міськради Валерій Саратов оцінив кількість гостей міста в літній період у 250—300 тисяч. І на пряме запитання журналістів, на який прибуток від туристичної галузі може розраховувати міська скарбниця в перспективі, керівник міста сказав, що був би щасливий, якби дійшло до п'ятнадцяти відсотків.

Кораблі й пам'ятники, бутерброди й віслюки...

Загалом, на нараді предметом розмови був туристично-рекреаційний потенціал Севастополя. Маючи у своєму «активі» історичних, архітектурних, ландшафтних, природних та інших пам'яток трохи менш, як у Санкт-Петербурзі, а в перерахунок на душу населення — поступаючись лише острову Пасхи, місто-герой у масовому сприйнятті вітчизняного і закордонного потенційного туриста досі залишається військово-морською базою: грізні кораблі, гарні матроси, паради і салюти, військові патрулі на центральних вулицях і бульварах... Хоча позитив є: останнім часом завдяки інформаційним приводам, котрі регулярно продикує один севастопольський підприємець, місто впізнають як місце проведення поросячих перегонів, прогулянок на віслюках, виготовлення рекордних за обсягом бутербродів з ікрою й інших подібних екзотичних і не дуже діянь. Це особливо відзначив профільний кримський міністр. Його думку підтримали й експерти курортної справи, що приїхали з ним, і севастопольські туроператори, і журналісти, які прийшли по новини.

...і хамство на здачу

Усі, кому давали слово, раз у раз збивалися на тему так званого «кримського туристичного

хамства». Мова йшла не про поводження приїжджів (хоча й у цьому напрямі розмова може бути довга), а про ментальну (так висловилися учасники дискусії) рису характеру жителів благословенного півострова. Котра повсюдно проявляється в магазинних чергах, тролейбусній тисняві, під час покупок на ринках, а то й просто на пляжі (де, як і в лазні, всі мають бути рівні) і коротко виражається у словосполученні: «Понаїхало вас тут!».

Ті, хто виступав, думаю, не знали про той випадок з керівною особою міста, але інтуїтивно здогадувалися: щось подібне цілком могло статися.

І стається. Будьте впевнені! Того вечора, коли «мого» киянина вчили зі столиці відрізняти раків від крабів, довелося від нього і його супутників вислуха-

нак якщо відмовлятися від грошей, то ремонтувати можна буде не лише до початку літа.

На жаль, але кияни були праві. Через місяць після їхнього приїзду, тобто в середині червня (зазначте, після обіцяної адміністратором дати початку сезону), так само «гостинно» «Ізмурд» зустрів учасників конференції працівників ЗМІ. Замість замовлених організаторами заходу п'ятнадцяти номерів адміністрація пансіонату запропонувала розміститися в дванадцятьох. Далі — цитата з офіційно оформленої організаторами конференції претензії: «З фактично наданих для проживання кімнат дві не впорядковані й тому не відповідають умовам договору, адже в них немає санвузла і встановлено старі дивани замість комфортабельних спальних місць» (покоївок потіснили?



ти розповідь на тему «вашого кримського туристичного хамства». З датами, прізвищами, всією супутною конкретикою.

Уся компанія ще із студентських років мала можливість відпочивати на Південному березі, надаючи перевагу пансіонату «Ізмурд».

— І місце за природою та енергетикою чудове, і море чисте, і цивілізація — Севастополь себто — поруч, і умови вищі, ніж ціна, і... Загалом, і самі відпочивали, й іншим рекомендували. Декілька років до Туреччини їздили, але все-таки враження молодості повернули нас цього року в «Ізмурд». Приїхали у травні, пощастило, він цюгоріч був спекотний. З'ясувалося, путівки купити можна, але в пансіонаті нас ніхто не чекає: ремонт і реконструкція, бачте! Адміністратор нам так і пояснила: мовляв, не покладаючи рук із семи ранку до півночі проводимо ремонт, відкриваємо обов'язково в перший день літа, а поки що персоналу немає, годувати вас і прибирати за вами нікому. А як же наші витрати на путівку і дорогу — а це, не багато ні мало, майже чотири тисячі гривень? Помітили ще одну особливість: нумерація кімнат йде в довільному порядку. Ключ дають з биркою, на якій цифра не відповідає нумерації на входних дверях. Потім нам такі ж бідолахи-відпочивальники, як ми, розтовкмачили: можуть поселити в кімнату покоївки. До того ж меблі там залишаються від колишньої господарки.

Дивна річ: ремонт потребує грошей, а їх відмовляються в нас брати?! А чи не можна ремонт закінчувати, наприклад, у квітні? А до травня хоча б частину корпусів підготувати? Од-

— Авт.). «В одному з номерів зірвано апарат нагрівання води, що може призвести до завдання тілесних ушкоджень, умивальники не працюють... Немає бажання перелічувати всі дрібні скарги, що мені як організатору конференції довелося вислухати, але якщо сумнівається в моїх словах, я готовий зібрати від запрошених мною осіб письмові скарги і надати їх».

Учасники повезли «теплі» враження від зустрічі з кримським «Ізмурдом» до Росії, Канади, США...

«НалогооблАжение»: реалії і потенція

Якось навесні випадково в одному із севастопольських кафе довелося дивитися інформаційну передачу, один із сюжетів якої був присвячений наповнюваності кримських санаторіїв і баз відпочинку. Журналіст стверджував, що після чергової антиреклами, початої телевізійниками однієї із сусідніх держав, вітчизняні й туристи з близького зарубіжжя масово відмовляються від замовлених задалегідь путівок. Відвідувач, що сидів за сусіднім столом, виявилось, уважно слухав повідомлення. І вирішив його прокоментувати на весь зал: «Ну от, гроші ховають від податкової. Позавчора на цьому ж каналі говорили, що на травневі свята сімдесят відсотків ліжко-місць було зайнято. Схаменулися — податкова легко полічить прибуток. Тепер вирішили заощадити на літніх відпочивальниках — начебто їх приїде мало, прибутку ніякого, одні збитки, податки платити нема з чого...».

Міркування «просунутого» відвідувача кафе можна, звичайно, не сприймати серйозно.

Але в мільйон тих, хто офіційно відпочиває у Криму за півроку, також не дуже віриться. Особливо в сезон року 2007-го, коли температура і повітря, і води досягла прийнятних для туристів значень мало не в середині травня. У звичайні роки, орієнтуючись саме на температуру повітря і води й дуже мало звертаючи увагу на «страшилки» в газетах і на телеекранах, масовий турист «напливав» до Криму починаючи з середини липня.

Значна частина відпочивальників з України і країн близького зарубіжжя, свого часу «скуштувавши» сервіс і принади Туреччини, Єгипту чи інших країн, ними наситилися. І тепер віддають перевагу Криму: тут усе своє, рідне; і ближче; і якщо вилають, то все зрозумієш і відповіді зможеш тим само. Чи готові Крим і Севастополь до зростаючого і тепер уже «розбещеного» досвідом відпочинку за кордоном потоку туристів?

Про те, що позначають терміном «морально», ми міркували на прикладі «Ізмурда». Матеріально — безперечно: читайте останній абзац «Міфів і стереотипів». Тим паче що навіть за такого достатку, що залишився від колишніх часів, не всі резерви задіяні для заробляння грошей. У тому числі й до скарбниці у вигляді податків.

У наймальовничішому місці Південнобережжя, за півгодини неспішної їзди від Севастополя розташована база відпочинку «Таврида», здатна одночасно приймати близько сотні відпочивальників. У радянські часи вона належала одному з балаклавських державних підприємств. Зі змінами в суспільному й економічному житті об'єкт, як і підприємство, що ним володіло, рішенням київського керівництва піддалися, як тепер заведено формулювати, «дружньому поглинанню». Яке балаклавським колективом сприймалося трохи інакше. Що, в остаточному підсумку, призвело не лише до конфлікту інтересів, а й до судових розглядів. Унаслідок яких третій рік поспіль у «Тавриді» відпочивальників немає. Отже, немає грошей для ремонту наявних будівель і створення нових. Немає декількох десятків робочих місць і зарплат. Немає надходжень до бюджетів усіх рівнів і Пенсійного фонду. Немає задоволеного попиту на надання послуг бажаним відпочити й оздоровитися. Майже п'ять десятиріч приморських гектарів Південнобережжя і майже двісті метрів чудового гальково-піщаного пляжу не приносять підприємству ні копійки, а множать борги за оплату землі і витрати на охорону поки що ще наявних матеріальних цінностей. Старіють будівлі, стають непридатними комунікації... Вартість одного дня відпочинку в «Тавриді» — понад сто гривень з людини. Ціна, треба зазначити, для Південного берега досить прийнятна відпочивальниками. Кому цікаво, нехай полічить, якою цифрою (у грошах) вимірюється ціна повільності у відновленні законного власника лише цього об'єкта.

Микола МАГДИЧ.

Севастополь — Балаклава — Південний берег Криму.

На знімку: так багатолюдно літнім днем практично на кожному кримському пляжі. А по периметру півострова таких пляжів сотні і сотні кілометрів.

Фото автора.

Дружина — медик, інвалід. Які вона має пільги?

Ми з дружиною та дітьми проживали в одній хаті. Діти виросли, й дочка зі своєю сім'єю (четверо осіб) залишилася у нашій хаті. Тим часом моя дружина, Газовська Галина Степанівна, отримала у спадок стареньку хатинку (якраз неподалік нашої хати) і має всі документи на неї. Я прописаний і проживаю з дочкою, і всі документи на хату оформлені на мене. В цій хаті є газ, а я, як учасник Великої Вітчизняної війни, маю пільги з оплати за газ тільки на себе, бо дружина не прописана тут.

Дружина почала хворіти на гіпертонію і цукровий діабет. Хвороби у неї дедалі прогресували, й мені довелося перейти у свою хату, до дочки. А в хаті дружини — пічне опалення. Моя дружина — медик-пенсіонер з 40-річним стажем, інвалід І групи по зору, цукровий діабет II типу — важка форма — інсулінозалежна.

Скажіть мені, будь ласка, чи має право моя дружина на комунальні послуги для медпрацівників і які пільги вона має у зв'язку з інвалідністю?

Станіслав ГАЗОВСЬКИЙ.
Томашпіль Вінницької області.

Відповідає заступник директора департаменту державного соціального захисту населення, начальник відділу Надія КОРЕНЄВА:

— Для отримання знижки з оплати спожитих житлово-комунальних послуг пенсіонерам з числа медичних працівників необхідно звернутися до організацій-постачальників послуг з письмовою заявою та документами, які підтверджують їх право на пільги, передбачені Правилами надання населенню послуг з газопостачання, електричної енергії тощо.

Право пенсіонерів на гарантії підтверджується довідкою, виданою відділом охорони здоров'я райдержадміністрації або адміністрацією установи (закладу), у якому вони працювали, сільською або селищною радою (у разі ліквідації закладу тощо) за постійним місцем проживання пенсіонера на підставі записів у трудовій книжці.

Одночасно повідомляємо, що відповідно до Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні» інвалідам та дітям-інвалідам безплатно або на пільгових умовах надаються послуги з соціально-побутового і медичного обслуговування, технічні та інші засоби.

Інваліди, які отримують пенсію, що не перевищує мінімального розміру пенсії (або державну соціальну допомогу, призначену замість пенсії), та діти-інваліди мають право на безплатне придбання лікарських засобів за рецептами лікарів у разі амбулаторного лікування.

Інваліди першої і другої груп мають право в разі амбулаторного лікування на придбання лікарських засобів за рецептами лікарів з оплатою 50 відсотків їх вартості.

Інваліди і діти-інваліди, за наявності медичних показань, мають право на безплатне забезпечення санаторно-курортними путівками. Інваліди, діти-інваліди та особи, які супроводжують інвалідів першої групи або дітей-інвалідів (не більше одного супроводжуючого), мають право на безплатний проїзд у пасажирському міському транспорті (крім метрополітену і таксі), а також всіма видами приміського транспорту.

Крім цього додаємо: якщо інвалід має право на одну і ту само пільгу за цим законом і одночасно за іншим нормативно-правовим актом, пільга йому надається лише за одним із них за його вибором (незалежно від підстави встановлення пільги).

Запатентовані національні винаходи

Скажіть, будь ласка, скільки українських наукових винаходів було минулого року?

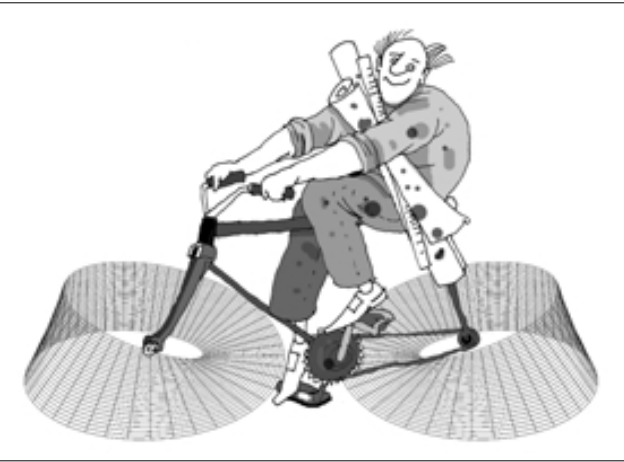
Олександр ВЛАСЕНКО.
Тернопіль.

Відповідає заступник голови Державного департаменту інтелектуальної власності Міністерства освіти і науки України Володимир ДМИТРИШИН:

— У 2006 році до Державного департаменту інтелектуальної власності надійшло 5930 заявок на винаходи. Видано 3698 патентів.

Слід зазначити, що в середньому діловодство за заявою на винахід у 2006 році тривало 14—16 місяців від дати подання заявником клопотання про проведення кваліфікаційної експертизи. Тому решта заявок на момент завершення 2006 року ще перебувала на розгляді.

Завдяки тому, що Державна система інтелектуальної власності постійно вдосконалюється (гармонізується українське законодавство до міжнародного у сфері промислової власності, переглядаються методологічні підходи, розширюються можливості електронного розгляду заявок), то у 2007 році термін розгляду заявок скоротився. Тепер він становить 12—14 місяців. У такі терміни розглядаються заявки на винаходи у провідних патентних відомствах світу. Зокрема, у Європейському патентному відомстві, патентному відомстві США, Роспатенті та ін.



Право отримувати пенсію учасника бойових дій

У 1991 році у мене народилася донька. А у 1993 році помер чоловік. Пенсію з втрати годувальника ми отримуємо з 1994 року. З січня цього року пенсію виплачували у розмірі 369 гривень, але вже з травня чомусь стали отримувати 282 гривні. Покійний чоловік брав участь у складі діючої армії з 1984 по 1986 роки (Афганістан). Мав посвідчення учасника бойових дій А №013288 від 24. 09. 1986 року. Поясніть мені, будь ласка:

1. Як правильно повинна нараховуватися пенсія і які доплати мають до неї входити?

2. Чи маємо право отримувати пенсію учасника бойових дій?

3. Чи мав право Пенсійний фонд зменшувати пенсію, коли, наприклад, пенсія учасника бойових дій підвищилася на 25 відсотків?

Алла СМЕЛЯНЕЦЬ.
Зарубинці Монастирищенського району Черкаської області.

Відповідає заступник голови правління Пенсійного фонду України В. НИКИТЕНКО:

— За повідомленням головного управління Пенсійного фонду України в Черкаській області, Смелянecь Алла Миколаївна, 1967 року народження, з жовтня 1993 року перебуває на обліку в управлінні Пенсійного фонду України в Монастирищенському районі Черкаської області і отримує пенсію у зв'язку з втратою годувальника на дочку Смелянecь Мирославу, 22.06.1991 року народження.

Відповідно до статті 37 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування», пенсії у зв'язку з втратою годувальника призначаються в таких розмірах:

* на одного непрацездатного члена сім'ї — 50 відсотків пенсії за віком померлого годувальника;

* на двох та більше непрацездатних членів сім'ї — 100 відсотків пенсії за віком померлого годувальника, що розподіляються між ними рівними частками.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 24. 07. 2004 року № 943,



якщо розмір пенсій (з урахуванням надбавок, підвищень, додаткових пенсій, цільової грошової допомоги та пенсій за особливі заслуги перед Україною, призначених або перерахованих відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування»), не досягає прожиткового мінімуму, встановленого для осіб, які втра-

тили працездатність, встановлюється доплата у розмірі до 30 гривень.

Постановою Кабінету Міністрів України від 18. 09. 2004 №1215 визначено встановлення щомісячної державної адресної допомоги до пенсії (дотації) у сумі, що не вистачає до 284,69 гривні.

Крім того, пенсії індексуються відповідно до Порядку проведення індексації

грошових доходів населення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17. 07. 2003 року № 1078 (із змінами).

У квітні поточного року до управління Пенсійного фонду України в Монастирищенському районі Черкаської області звернулася Вернигора Л. В., 24. 11. 1987 року народження, із заявою про виділення їй частки пенсії за померлого батька Смелянця В. Р. Відповідно до статті 39 вищевказаного закону на всіх членів сім'ї, які мають право на пенсію у зв'язку з втратою годувальника, призначається одна спільна пенсія. На вимогу члена сім'ї із загальної суми пенсії виділяється його частка, яка виплачується окремо.

Тому з 01. 05. 2007 проведено перерахунок пенсії на Смелянecь М. В. у зв'язку із виділенням частки пенсії із пенсії у зв'язку з втратою годувальника, призначеної на двох утриманців. В результаті перерахунку розмір пенсії заявниці зменшився, оскільки із спільної пенсії, до якої вищевказані доплати не призначаються (пенсія на двох утриманців перевищує прожитковий мінімум для осіб, які втратили працездатність), виділена частка пенсії.

Документів про встановлення інвалідності померлому годувальнику, посвідчення члена сім'ї загиблого (померлого) ветерана війни у пенсійній справі немає.

Особи, яким надано статус членів сімей загиблих (померлих) ветеранів війни відповідно до статті 10 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», користуються пільгами, визначеними у статті 15 цього закону.

Навіщо роблять пробу Манту

Моєму онукові два з половиною роки. Коли дитині минув місяць, було проведено обов'язкове щеплення. Але його було зроблено так неякісно, що навіть ті, хто його робив, не знали, чи зробили його, чи ні. Голка ввійшла в тільце дитини в одному місці і міліметрів через 20 вийшла з тіла. А пелюшка під дитиною була мокрою від вакцини.

Коли дитині минув рік, йому зробили пробу Манту. Увечері, в день проведення цієї проби, у дитини осип голос, по тілу пішли плями, піднялась температура. На другий день пішли до лікаря, яка направила до дитячого фтизіатра. Висновок у картці: «Алергія на пробу Манту».

У три роки дитину треба оформляти в дитсадок, а без проби Манту, яку треба робити щорічно, в садок не приймуть. Робити експерименти боїмося. І що робити — не знаємо. Підкажіть, навіщо взагалі цю пробу роблять?

Світлана МОРОЗЕНКО.
Чигирин Черкаської області.

Відповідає в. о. головного лікаря центральної санітарно-епідеміологічної станції Міністерства охорони здоров'я України В. КОНОНЕНКО:

— Перш за все інформуємо читача «Голосу України» про неякісно проведене щеплення дитини. Якщо факт підтверджується, то це порушення підлягає адміністративному реагуванню із боку адміністрації стосовно тих медпрацівників,

які робили щеплення, відповідно до заяви батьків постраждалої дитини.

Повторне щеплення в разі неякісного його здійснення не проводять. Наступні щеплення дитині проводяться лише за календарем профілактичних щеплень.

Земельний пай не успадковано

21.09.2006 р. померла моя сестра, яка працювала у ВАТ «АФ Грушівська». Я, як спадкоємиця, звернулася до Грушівської селищної ради, яка розташована у Судакському районі Криму, з проханням переоформити земельний пай сестри на себе та брата. Але у селищній раді мені відмовили, мотивуючи тим, що земля не розпайована й вони нічим допомогти не можуть. Чи правомірно це?

Аліме ІЛЬЯСОВА.
Сімферополь.

Відповідає перший заступник голови Державного агентства земельних ресурсів України Юрій ОЛЕКСІЄНКО:

— Частиною першою статті 25 Земельного кодексу України визначено, що при приватизації земель державних і комунальних сільськогосподарських підприємств, установ та організацій земельні ділянки передаються працівникам цих підприємств, установ та організацій, працівникам державних та комунальних закладів освіти,

культури, охорони здоров'я, розташованих на території відповідної ради, а також пенсіонерам з їх числа з визначенням кожному з них земельної частки (паю).

Відповідно до статті 1216 Цивільного кодексу України спадкуванням є перехід прав та обов'язків (спадщини) від фізичної особи, яка померла (спад-

кодавця), до інших осіб (спадкоємців).

Згідно із статтею 1218 цього кодексу до складу спадщини входять усі права та обов'язки, що належали спадкодавцеві на момент відкриття спадщини і не припинилися внаслідок його смерті.

За повідомленням Республіканського комітету по земельних ресурсах Автономної Республіки Крим постановою Ради міністрів АР Крим від 12.08.03 № 423 надано дозвіл на розробку проекту приватизації земель, які перебувають у постійному користуванні ВАТ «АФ «Грушівська» за межами населених пунктів Грушівської сільської ради.

ВАТ «АФ «Грушівська» укладе договір на розробку документації із землеустрою з

ДП «Кримський науково-дослідний та проектний інститут землеустрою».

На сьогодні роботи з приватизації земель призупинені у зв'язку з тим, що підприємством-замовником не надано необхідних документів, зокрема: протокол загальних зборів про визначення та розподіл земель, рішення сільської ради про узгодження проекту, довідка про землекористувачів, рішення сільської ради про склад комісії.

Таким чином, землі ВАТ «АФ «Грушівська» так і не передані у власність працівників цього підприємства, тому на момент відкриття спадщини земельна частка (пай) не увійшла до спадку.

Отже, виходячи з вищевикладеного, у заявниці немає підстав для прийняття і оформлення спадщини у вигляді земельної частки (паю).

Вірний друг — вартий двох

Завдяки редакційним подарункам ми мали змогу знову зустрітися з багаторічними шанувальниками «Голосу України»

■ ПЕРЕДПЛАТИВ І ВИГРАВ

«Роси» — наша марка

Торгову марку «Роси» добре знають у всій Україні і не тільки. Ще два роки тому марковані нею сири залюбки купували в Росії. Мешканці двох столиць сусідньої держави — Москви і Санкт-Петербурга — високо цінували їх смакові якості. Сьогодні рожищенські сировари позбавлені можливості продавати там свою продукцію. Це значно звузило завойований колись ринок. Довелося шукати нових споживачів. І вони знайшлися в далекому Казахстані, в Молдові, Білорусі, збільшено обсяги реалізації в самій Україні. Тож підприємство дає роботу кільком сотням своїх працівників і заробіток п'ятнадцяти тисячам здавачів молока. Тільки в травні населенню і колективним господарствам за здану сировину виплатили понад сім мільйонів гривень. У ці літні дні Рожищенський сирзавод щодоби переробляє по триста тонн молока.

Попри важкі часи підприємство не припинило співпраці з нашою газетою. Його керівництво не лише виділило подарунки для передплатників «Голосу України», а й забезпечило транспортом для їх доставки. Тож ми разом із заступником голови правління ВАТ «Рожищенський сирзавод» Володимиром Литвінчуком і начальником відділу заготівель молока Михайлом Марчуком вручили набори продукції з торговою марки «Роси» переможцям розіграшу подарунків.

Насамперед завітали до Ганни Шевчик, адвоката з міста Ківерці.

— Людина я не бідна, — зізнається Ганна Іванівна, — але тут головне увага. Мені приємно бачити в своїй адвокатській конторі керівників такого знаного в області підприємства, а також кореспондента шанованої мною газети. «Голос України» виписую з 1998 року. Він мені потрібен у роботі. Знаходжу в газеті також багато чтива для душі.

Гостинна господиня запрошує до чашечки кави. Нарізує й свіжого сиру.

— Знаєте, — звертається до Володимира Литвінчука, — відтепер рекламуватиму вашу продукцію у Сполучених Штатах Америки. У місті Сієтлі живуть моя донька Олена, зять і четверо внуків. Провідуючи їх, коштувала тамтешні сири. Скажу чесно, ваші — смачніші.

На сінокос із... «Голосом України»

До наступного володаря подарунка Матвія Олішкевича нам довелося їхати майже на кордон із Білоруссю. Село Любязь Любешівського району, де він мешкає, славне тим, що розташоване на березі однойменного озера й річки Прип'ять. Найбільша притока Дніпра тут впадає у велике заплавне озеро, яке подарувало селу свою романтичну назву, і вітає з нього, щоб через декілька кілометрів прийняти до себе води річки Стохід. Озеро досить велике — 519 гектарів. Місця тут рибні. Це підтвердили і рибальські снасті на подвір'ї Олішкевичів. А от господаря не було. На дверях хати висів замок.

— Матвія так просто не докличеться, — приходять на допомогу його сусід Олександр Іванісік. — Він уже давно на сінокосі. До праці затятий. Якщо хочете, покажу, де він.

Майже годину довелося шукати. Ледь догукалися його на безкраїх прип'ятських луках. Згодом возом, запряженим одним коником, прийшла й дружина Віра з сином Леонідом та невісткою Наталією.

— До праці в мене рання звичка, — зізнається Матвій Семенович. — Батько на фронті загинув. Залишилися в матері троє синів, я — найменший. На канікулах пас колгоспних телят. Служив в армії, працював трактористом. Потім двадцять років будівельником у райагробуді. Все вмів: класти цеглу, виконувати мозаїчні роботи, штукатурити... Працювали добре. За рік школу зводили. Весь район об'їздив. Нині та кож, хоч маю вже 69 років, можу за день скосити до 70 соток трави. Маємо п'ять гектарів землі. Вирощуємо жито, картоплю, овочі. Тримаємо дві корови, свині, маємо двоє коней. Холодної роси ніколи не боявся. Схід сонця зустрічаю вже на покосах. Жінка Віра теж до праці беручка. Коли працював будівельником, то й орала, й косила. Газету «Голос України» всією сім'єю читаємо. Добре, що входить часто.

Вручивши подарунок, не залишаємо без уваги й нашого добровільного помічника Олександра Іванісіка.

— Тепер обов'язково передплачу вашу газету, — розчулено каже 76-річний чоловік, тримаючи в руках набір плавлених сирків. — Тільки отримаю пенсію, одразу піду на пошту.



Ходив лісом «трамвай»

Ранок у селищі Цумань — найкращий час доби. Дихають свіжістю вмиті росою ліси, які майже колом обступають селище. Незмовкає птахство. Річечка Путилівка, яка протікає Цуманню, стави рибгоспу надають особливого колориту місцевим пейзажам. Донедавна селище пишалося ще й своїм «трамваем». Центром Цумани проходила вузькоколія, яка сполучала лісгосп і деревообробний комбінат з розташованою за вісім кілометрів залізничною станцією. Кілька років тому залізничну колію розібрали, і тепер про колишню вузькоколію нагадує лише насип.

— Шкода, що розібрали колію, що не ходять нашим селищем маленькі тепловозики, — широко розділяє наші думки щодо втраченої вузькоколійки ще один володар подарунка Марія Парфенюк. — До поїзда тепер немає чим добратися. Вдень ще нічого. А ввечері або в негодую?.. Маршрутник загнув таку ціну, що люди відмовилися від його послуг. Тепер мусимо пішки добиратися. Чого б не відремонтувати колію. Розібрати просто, справа нехитра.

Вулиця Васильєва, де живе Марія Миколаївна, впирається в колишній залізничний насип. Тож минуле цього місцевого екзоту болить їй.

— Вашу газету передплачували мій батько, мій чоловік, те-

пер — я, — розповідає жінка, приймаючи величезну коробку з сирами Рожищенського заводу. — «Голос України» мені подобається, тому читатиму його і в майбутньому.

До речі, вже вдруге доводиться вручати редакційний подарунок Марії Миколаївні. Торік його отримав її батько. А приїздила отримувати за дорученням вона. Тож ми вже добре знайомі. Скориставшись цим, жінка висловлює спільне переживання мешканців Цумани. Чули, мовляв, що в лісгоспі збираються встановити обладнання для пропарювання дуба. Виробництво це шкідливе. Тож чи не завдасть воно шкоди довкіллю? Обіцяю розібратись із цією проблемою.

Майже півтисячі кілометрів пройшли ми з працівниками Рожищенського сирзаводу, щоб вручити нашим читачами чудову продукцію цього відомого в Україні виробника. Такі зустрічі потрібні і нам, журналістам, і виробникам. Вони допомагають нам дізнатися, якою хочуть бачити свою улюблену газету читачі, а сироварам — почути думку споживачів про їхню продукцію, побачити тих, хто забезпечує їх сировиною.

Микола ЯКИМЕНКО.

На знімку: заступник голови правління ВАТ «Рожищенський сирзавод» Володимир Литвінчук вручає подарунок адвокату з Ківерців Ганні Шевчик.

Фото автора.

Родина в Німеччині перестав бути полем битви між батьками та дітьми

Фундаментальне соціологічне дослідження «Барометр поколінь» провів єдиний профільний у Німеччині Інститут демократії в Аленсбасі-ху. Головний висновок соціологів: сім'я перестала бути полем битви та суперечок між дітьми та батьками.

Тепер у родинних спостереженнях майже цілком витіснена ідеологічна єдність між дітьми та батьками в таких основних питаннях, як мораль, секс, політика та релігія. Якщо десять років тому третина молодих людей демонстрували повну незгоду з батьками в цих питаннях, то тепер — тільки вісім.

І ще один досить несподіваний результат дослідження: дедалі більше дорослих відзначають важливість тісних сімейних контактів. Навіть серед молоді й підлітків поширена думка, що немає нічого важливішого, ніж добрі сімейні стосунки.

Піком процесу руйнування архаїчних моделей виховання дітей, коли в батьків переважав авторитарний стиль, стали 70-ті роки минулого століття. Тоді часто-густо спостерігалися фізичні покарання. Діти часом залишали свої родини і йшли, як кажуть, у світ, самотужки здобуваючи освіту, роботу. Одне слово, стосунки в сім'ях були здебільшого натягнутими та неприязними.

А от сьогоднішнє дослідження доводить, що «барометр» стосунків у сім'ї показує на «ясно», і навіть підлітки, які завжди відрізняються бунтарством, налагоджують добрі зв'язки з батьками.

Неля ГЛУЗОВА.

Мюнхен.

«Розбір польотів» на військовому аеродромі

■ РЕЗОНАНС

(Початок на 1-й стор.).

Уже 8 липня на аеродромі відбулося засідання комісії, яке виявило факти перевищення службових повноважень, а також фальсифікацій з боку посадових осіб Одеської області.

З'ясувалося, що півроку тому Міністерство оборони України підготувало і передало до Кабінету Міністрів необхідні документи про передачу майна колишньої військової частини на баланс Болградської міської ради. Але нині діє мораторій, оголошений Кабінетом Міністрів на продаж чи відчуження військового майна.

Здавалося б, обійти цей мораторій просто неможливо. Та в Одеській області зуміли. Як з'ясувалося, свого часу ВАТ «Одеські авіалінії» здобуло право на управління будинком аеропорту, пероном, привокзальною площею, невеликою рульовою доріжкою завдовжки 280 метрів. Магістральна рульовальна доріжка довжиною 2,2 кілометра і шириною 16 метрів, а також прилегли до неї 12 майданчиків для стоянки літаків залишилися у власності Міністерства оборони.

Комерційна структура ВАТ «Одеські авіалінії», маючи заборгованості з виплати заробітної плати, відрахувань до держбюджету, Пенсійного фонду, вирішила шляхом продажу аеродромного майна погасити свої борги.

Під час розслідування з'ясувалося, що крім майна, переданого «Одеським авіалініям» в управління (а не у власність), вони тихенько, під шумок, продали і майно, яке належить українській армії.

Хто втілював у життя цю аферу? З'ясувалося, що першу скрипку тут зіграла виконавча служба Малиновського райуправління юстиції міста Одеси. Заступник начальника цієї служби прийняв до виконання лист «Одеських авіаліній» із проханням про надання допомоги в ліквідації заборгованості з виплати заробітної плати. Відразу наклали арешт на майно військового аеродрому. Було знайдено оцінювача майна — ним виявилася фірма «Дельта консалтинг». Ну, а потім провели аукціон із продажу військового майна.

Дивовижно, але учасниками аукціону виявилися жителі сільських населених пунктів, вель-

ми віддалених від Болграда, — Білязьського району і керівник ТОВ «Альянс-2007», прописаний у селі Калинівка Миколаївської області. Первісна ціна на аукціоні становила 30 тисяч гривень. Селяни й не пручалися, коли фірмачі додали до неї всього лиш тисячу. І комерційна фірма за якусь 31 тисячу гривень стала власником військового аеродрому в Болграді. Ці гроші і надійшли на рахунок «Одеських авіаліній» для погашення заборгованості з виплати заробітної плати.

Природно, що після того, як було встановлено істину з махінаціями в спробі незаконного присвоєння військового майна, почалися активні дії правоохоронних органів з відновлення законності. Поручено кримінальну справу за статтями 364 і 366 Кримінального кодексу України («Зловживання владою або службовим становищем» і «Службове підроблення»). Затримано начальника управління юстиції Малиновського району міста Одеси і заступника начальника виконавчої служби Малиновського управління юстиції. Рішенням Одеського господарського суду накладено арешт на куплене майно до з'я-

сування всіх обставин. Якщо надалі угоду з продажу військового аеродрому буде визнано незаконною, то його майно залишиться у власності Міністерства оборони і Фонду держмайна України.

За словами прокурора Одеської області Василя Присяжнюка, встановлено і зупинено факт зухвалого розкрадання державного майна. ВАТ «Одеські авіалінії» внесло завідомо неправдиві дані для проведення експертних висновків. За попередніми даними, державі могло бути завдано збитків у сумі 5 мільйонів гривень.

Протягом двох місяців кримінальну справу розслідують, усіх винних буде покарано.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Одеська область.

Р. С. До корпункту «Голосу України» зателефонували Олег Миколайович Шмиганов і Василь Михайлович Криволепський. Вони подякували від імені болградців газеті, яка першою в країні розповіла про свавілля з продажу військового аеродрому, здетонувала громадську думку України і дії службових осіб з розслідування всіх обставин завідомо незаконної оборудки.

Фонд гарантування вкладів фізичних осіб повідомляє: станом на 1 липня 2007 року кількість банків-учасників становить 169, банків-тимчасових учасників — 3

Перелік банків - учасників Фонду гарантування вкладів фізичних осіб станом на 01.07.2007 року									
№ з/п	Повна назва банку	№ свідоцтва	Дата свідоцтва		№ з/п	Повна назва банку	№ свідоцтва	Дата свідоцтва	
1	Акціонерний комерційний банк "Аркада"	1	03.06.2002	65	Харківський акціонерний комерційний	72	06.06.2002	129	"Східно-промисловий комерційний банк"
2	АКЦІОНЕРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "ЧОРНОМОРСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА РЕКОНСТРУКЦІЇ"	2	03.06.2002	66	Земельний банк	73	06.06.2002	130	Комерційний банк товариство з обмеженою відповідальністю "Місто Банк"
3	Відкрите акціонерне товариство "Аграрний комерційний банк"	3	10.09.2003	67	Акціонерний банк "Металург"			131	Товариство з обмеженою відповідальністю Комерційний банк "Володимирський"
4	Акціонерний банк "АвтоЗАЗбанк"	5	03.06.2002	68	Відкрите акціонерне товариство "МОРСЬКИЙ ТРАНСПОРТНИЙ БАНК"	74	26.05.2003	132	ЗАКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ІНВЕСТ-КРЕДИТ БАНК"
5	Акціонерний Банк "Морський"	6	29.07.2005	69	Акціонерний комерційний банк "ІМЕКСБАНК"	75	06.06.2002	133	ВІДКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "БАНК НАРОДНИЙ КАПІТАЛ"
6	Акціонерний банк "Таврика"	8	03.06.2002	70	Акціонерний комерційний банк "Київ"	76	06.06.2002	134	Товариство з обмеженою відповідальністю "КласикБанк"
7	Акціонерний банк "Український комунальний банк"	9	03.06.2002	71	Закрите акціонерне товариство "Донгорбанк"	77	06.06.2002	135	Відкрите акціонерне товариство Акціонерний Банк "СТОЛИЧНИЙ"
8	Акціонерний банк "Укоопспілка"	10	08.08.2003	72	Акціонерний комерційний банк "Форум"	78	06.06.2002	136	Товариство з обмеженою відповідальністю "Комерційний банк "Актив-банк"
9	Полтавський акціонерний банк "Полтава-банк"	11	03.06.2002	73	Банк "Фінанси та Кредит", товариство з обмеженою відповідальністю	79	17.02.2003	137	Товариство з обмеженою відповідальністю "Фортуна - банк"
10	Відкрите акціонерне товариство "Акціонерний комерційний банк "АВТОКРАЗБАНК"	12	03.06.2002	74	Відкрите акціонерне товариство "Кредитпромбанк"	80	06.06.2002	138	Акціонерне товариство "Банк Велес"
11	Відкрите акціонерне товариство Акціонерний банк "Південний"	15	03.04.2007	75	Закрите акціонерне товариство "ОТП Банк"	81	16.11.2006	139	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "УНІКОМБАНК"
12	Акціонерний комерційний банк "Індустріалбанк"	16	03.06.2002	76	Закрите акціонерне товариство комерційний банк "Кредит-Дніпро"	82	30.01.2003	140	Закрите акціонерне товариство "Агробанк"
13	Відкрите акціонерне товариство Комерційний банк "Південкомбанк"	17	15.03.2004	77	Акціонерне товариство "Каліон Банк Україна"	83	20.07.2004	141	Товариство з обмеженою відповідальністю Комерційний банк "СоцКом Банк"
14	Акціонерний комерційний "Промислово-фінансовий банк"	18	03.06.2002	78	УніКредит Банк Товариство з обмеженою відповідальністю	84	26.07.2006	142	Товариство з обмеженою відповідальністю Комерційний банк "АРМА"
15	Відкрите акціонерне товариство Комерційний банк "Хрещатик"	19	03.06.2002	79	Відкрите акціонерне товариство комерційний банк "Надра"	85	09.09.2002	143	Відкрите акціонерне товариство Банк "Олімпійська Україна"
16	Акціонерно-комерційний банк соціального розвитку "Укрсоцбанк"	20	03.06.2002	80	Акціонерний комерційний інноваційний банк "УкрСиббанк"	86	07.06.2002	144	Товариство з обмеженою відповідальністю комерційний банк "Український фінансовий світ"
17	Відкрите акціонерне товариство "Державний експортно-імпорتنний банк України"	21	04.06.2002	81	Акціонерний банк "Старокиївський банк"	87	07.06.2002	145	Товариство з обмеженою відповідальністю "Комерційний банк "Даніель"
18	Акціонерний комерційний банк "Європейський"	22	30.07.2004	82	Відкрите акціонерне товариство "Торговельно-фінансовий банк "Контракт"	88	21.06.2005	146	Закрите акціонерне товариство "Акціонерний комерційний банк "Траст-капітал"
19	Акціонерний комерційний банк "Альянс"	23	30.03.2005	83	Акціонерний комерційний банк "Київска Рус"	89	07.06.2002	147	Товариство з обмеженою відповідальністю комерційний банк "Столиця"
20	відкрите акціонерне товариство "Банк Універсальний"	24	04.06.2002	84	Акціонерний комерційний банк "ПОРТО-ФРАНКО"	90	07.06.2002	148	Закрите акціонерне товариство "Український будівельно-інвестиційний банк"
21	Відкрите акціонерне товариство "Міжнародний комерційний банк"	25	04.06.2002	85	Акціонерний комерційний банк "НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	92	07.06.2002	149	Комерційний банк "Українська фінансова група" - товариство з обмеженою відповідальністю
22	Відкрите акціонерне товариство "Акціонерно-комерційний банк "Капітал"	26	04.06.2002	86	Відкрите акціонерне товариство "Банк "Демарк"	93	01.04.2003	150	Товариство з обмеженою відповідальністю "Універсальний комерційний банк "Камбіо"
23	Акціонерний комерційний банк "Легбанк"	27	04.06.2002	87	Відкрите акціонерне товариство Акціонерний банк "Приватінвест"	94	07.06.2002	151	Закрите акціонерне товариство "Міжнародний Іпотечний Банк"
24	Акціонерний банк "ТАС-Бізнесбанк"	28	31.10.2005	88	Акціонерний банк "Банк регіонального розвитку"	95	07.06.2002	152	Закрите акціонерне товариство "Внешторгбанк (Україна)"
25	закрите акціонерне товариство "Акціонерний комерційний банк "Одеса-Банк"	29	04.06.2002	89	Акціонерний банк "Енергобанк"	96	07.06.2002	153	Товариство з обмеженою відповідальністю Комерційний банк "ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"
26	Товариство з обмеженою відповідальністю "Український промисловий банк"	30	04.06.2002	90	Акціонерний банк "БРОКБІЗНЕСБАНК"	97	13.12.2005	154	Товариство з обмеженою відповідальністю комерційний банк "ЄВРОБАНК"
27	Закрите акціонерне товариство Акціонерно-комерційний банк "Львів"	31	04.06.2002	91	Відкрите акціонерне товариство Банк "БІГ Енергія"	98	07.06.2002	155	Товариство з обмеженою відповідальністю Банк інвестицій та заощаджень
28	Акціонерний комерційний банк "Інвестбанк"	32	04.06.2002	92	Акціонерний банк "Факторіал-Банк"	99	10.06.2002	156	Товариство з обмеженою відповідальністю Банк Ренесанс Капітал
29	Відкрите акціонерне товариство Комерційний банк "Національний стандарт"	33	28.03.2007	93	товариство з обмеженою відповідальністю "Комерційний Індустріальний Банк"	100	10.06.2002	157	Товариство з обмеженою відповідальністю "БМ Банк"
30	Акціонерний комерційний банк "Фінбанк"	34	08.08.2003	94	Акціонерний банк "Національні інвестиції"	101	10.06.2002	158	Відкрите акціонерне товариство "Ерсте Банк"
31	Товариство з Обмеженою Відповідальністю Комерційний банк "Коопінвестбанк"	35	04.06.2002	95	товариство з обмеженою відповідальністю Комерційний банк "Земельний Капітал"	102	10.06.2002	159	Товариство з обмеженою відповідальністю "Комерційний банк "Дельта"
32	Відкрите акціонерне товариство "Європейський банк розвитку та заощаджень"	36	13.03.2007	96	Закрите акціонерне товариство комерційний банк "ПриватБанк"	103	10.06.2002	160	Товариство з обмеженою відповідальністю "Банк Руский Стандарт"
33	Відкрите акціонерне товариство "Інноваційно - промисловий банк"	37	18.08.2003	97	Акціонерний банк "Факторіал-Банк"	104	10.06.2002	161	Товариство з обмеженою відповідальністю "ПАРТНЕР-БАНК"
34	Відкрите акціонерне товариство "БТА Банк"	38	20.11.2006	98	товариство з обмеженою відповідальністю "Комерційний Індустріальний Банк"	105	10.06.2002	162	ЗАКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "АКЦІОНЕРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "СИГМАБАНК"
35	Відкрите акціонерне товариство "Банк "Український капітал"	39	04.06.2002	99	Акціонерний банк "Національні інвестиції"	106	10.06.2002	163	Відкрите акціонерне товариство Комерційний банк "Іпобанк"
36	Акціонерне Товариство "ІНДУСТРІАЛЬНО-ЕКСПОРТНИЙ БАНК"	40	04.06.2002	100	Закрите акціонерне товариство акціонерний банк "РАДБАБАНК"	107	10.06.2002	164	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БАНК БОГУСЛАВ"
37	Акціонерний банк "ІКАР-БАНК"	41	05.06.2002	101	Акціонерне товариство "Український інноваційний банк"	108	10.06.2002	165	ЗАКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "АКЦІОНЕРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "КОНКОРД"
38	Акціонерно-комерційний банк "Золоті ворота"	42	05.06.2002	102	Відкрите акціонерне товариство "Райффайзен Банк Аваль"	109	10.06.2002	166	ЗАКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК"
39	Відкрите акціонерне товариство комерційний банк з іноземним капіталом "Промекономбанк"	43	26.03.2003	103	Відкрите акціонерне товариство "Універсальний Банк Розвитку та Партнерства"	110	10.06.2002	167	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ГАЗОВИЙ БАНК"
40	Акціонерний банк "Український Бізнес Банк"	44	26.02.2004	104	Акціонерний комерційний банк "ТАС - Комерцбанк"	111	10.06.2002	168	ЗАКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ВЕСТ ФАЙНЕНС ЕНД КРЕДИТ БАНК"
41	Закрите акціонерне товариство "Альфа-Банк"	45	05.06.2002	105	Акціонерний комерційний банк "ПРАВЕКС-БАНК"	112	10.06.2002	169	Відкрите акціонерне товариство "РД БАНК"
42	Відкрите акціонерне товариство "Електрон Банк"	46	05.06.2002	106	Акціонерний комерційний банк "ПРАВЕКС-БАНК"	113	10.06.2002		
43	Закрите акціонерне товариство "Полікомбанк"	47	05.06.2002	107	Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк (закрите акціонерне товариство)	114	10.06.2002		
44	Відкрите акціонерне товариство акціонерний банк "Укргазбанк"	48	05.06.2002	108	Акціонерний комерційний банк "Новий"	115	10.06.2002		
45	Акціонерний банк "Експрес-Банк"	49	05.06.2002	109	Акціонерний комерційний банк "ТК КРЕДИТ"	116	10.06.2002		
46	Відкрите Акціонерне Товариство „КРЕДОБАНК“	50	05.06.2002	110	Акціонерний Банк "Синтез"	117	13.12.2005		
47	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ФІНРОСТБАНК"	51	28.03.2006	111	Акціонерний комерційний банк "Східно-Європейський банк"	118	10.06.2002		
48	Відкрите акціонерне товариство "РОДОВІД БАНК"	52	14.06.2005	112	Відкрите акціонерне товариство Акціонерний банк "Укргазпромбанк"	119	10.06.2002		
49	Відкрите акціонерне товариство "Акціонерний комерційний банк "Прикарпаття"	53	04.11.2004	113	Відкрите акціонерне товариство "Український Професійний Банк"	120	10.06.2002		
50	Акціонерний комерційний банк "Інтеграл"	55	05.06.2002	114	Акціонерний банк "Діамант"	121	11.06.2002		
51	Відкрите акціонерне товариство ВТБ Банк	56	05.06.2002	115	Відкрите акціонерне товариство "Селянський комерційний банк "Дністер""	122	11.06.2002		
52	Акціонерний комерційний регіональний банк "Регіон-банк"	57	07.06.2007	116	Акціонерний комерційний банк "Базис"	123	11.06.2002		
53	Відкрите акціонерне товариство РЕАЛ БАНК	58	05.06.2002	117	Відкрите акціонерне товариство "Перший Інвестиційний Банк"	124	11.06.2002		
54	Акціонерний комерційний банк "Меркурій"	59	13.12.2005	118	Закрите акціонерне товариство "ТАС - ІНВЕСТБАНК"	125	11.06.2002		
55	товариство з обмеженою відповідальністю комерційний банк "Західкомбанк"	61	06.06.2002	119	Закрите акціонерне товариство "Фінансовий Союз Банк"	126	11.06.2002		
56	Товариство з обмеженою відповідальністю "Банк Фамільний"	62	06.06.2002	120	Акціонерний комерційний банк "Сітібанк (Україна)"	127	11.06.2002		
57	Закрите акціонерне товариство "Європейський банк раціонального фінансування"	63	24.01.2005	121	Закрите акціонерне товариство "ПроКредит Банк"	128	11.06.2002		
58	Відкрите акціонерне товариство комерційний банк "Интербанк"	64	29.11.2005	122	ЗАКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "БАНК НРБ"	129	11.06.2002		
59	Відкрите акціонерне товариство "СЕБ Банк"	65	09.08.2006	123	Закрите акціонерне товариство "ПРАЙМ - БАНК"	130	11.06.2002		
60	Акціонерний комерційний банк "Трансбанк"	66	21.06.2006	124	Акціонерний комерційний банк "ХФБ Банк Україна"	131	11.06.2002		
61	"Товариство з обмеженою відповідальністю Комерційний банк "Експобанк"	67	06.06.2002	125	Відкрите акціонерне товариство "ФІНЕКСБАНК"	132	11.06.2002		
62	Відкрите акціонерне товариство "Мегабанк"	68	28.05.2003	126	Відкрите акціонерне товариство "ТММ-Банк"	133	11.06.2002		
63	Закрите Акціонерне Товариство "Банк Петрокоммерц - Україна"	69	06.06.2002	127	Акціонерний банк "КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	134	11.06.2002		
64	Відкрите акціонерне товариство "Комерційний банк "Причорномор'я"	70	06.06.2002	128	Товариство з обмеженою відповідальністю	135	11.06.2002		
		71	06.06.2002			136	06.06.2002		

ДО УВАГИ АКЦІОНЕРІВ АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА ЗАКРИТОГО ТИПУ "ТОМА".

Відповідно до статті 43 Закону України "Про господарські товариства" правління акціонерного товариства закритого типу "ТОМА" (код ЄДРПОУ 14080511, надалі - АТЗТ "ТОМА") повідомляє про проведення 23 серпня 2007 р. за адресою: м. Харків, вул. Іванівська, 1, загальних зборів акціонерів АТЗТ "ТОМА".

Реєстрація учасників зборів буде проводитись з 11.00 до 11.45 за адресою: м. Харків, вул. Іванівська, 1.

Для реєстрації та участі у зборах акціонерам потрібно мати документи, що посвідчують особу. Представники акціонерів, крім документів, що посвідчують особу, повинні мати належним чином оформлені довіреності, зокрема на право участі та голосування на зборах. Представники юридичних осіб повинні мати, крім документа, що посвідчує особу, документ, що підтверджує її повноваження виступати від імені юридичної особи (довіреність або статут та протокол про призначення керівником).

Порядок денний загальних зборів:

1. Затвердження регламенту проведення загальних зборів акціонерів товариства.
2. Звіт правління про результати фінансово-господарської діяльності товариства за 2006 рік.
3. Звіт наглядової ради товариства за 2006 рік.
4. Звіт та висновки ревізійної комісії товариства за 2006 рік.
5. Затвердження річних результатів діяльності товариства та балансу за 2006 рік.
6. Затвердження порядку розподілу прибутку за 2006 рік.
7. Внесення змін та доповнень до статуту товариства.
8. Відкликання голови та членів правління товариства.
9. Обрання директора.
10. Відкликання голови та членів спостережної ради товариства.
11. Обрання голови та членів наглядової ради товариства.
12. Відкликання голови та членів ревізійної комісії товариства.
13. Обрання голови та членів ревізійної комісії товариства.
14. Затвердження рішення правління АТЗТ "ТОМА" (рішення засідання правління № 5 від 17.05.07 р.) та рішення наглядової ради АТЗТ "ТОМА" (протокол засідання наглядової ради №21 від 17.05.2007р) про укладення з Закритим акціонерним товариством "Перший Український Міжнародний банк" (код ЄДРПОУ 14282829), надалі ПУМБ, договору іпотеки нежитлових приміщень адміністративної будівлі літ. № А-4 загальною площею 2278,1 кв. м, що знаходиться за адресою: м. Харків, вул. Іванівська, буд. 1, у забезпечення в повному обсязі зобов'язань Приватного підприємства "Согласие" (код ЄДРПОУ 32722611) за кредитним договором №7.3-28 від 27.06.2007 р. з ПУМБ.

Будь-який з акціонерів має право вносити свої пропозиції щодо порядку денного загальних зборів. Ознайомитись з документами, пов'язаними з порядком денним загальних зборів та внести пропозиції щодо порядку денного можна в правлінні АТЗТ "ТОМА" за адресою: 61022, м. Харків, вул. Іванівська, 1 (тел. для довідок 707-84-50).

Правління АТЗТ "ТОМА"

Постановою господарського суду м. Києва від 22.06.2007 р. по справі №23/209-6 визнано банкрутом Закрите акціонерне товариство «Каштан» (бульвар Лесі Українки, буд. 24, м. Київ, 01133; код ЄДРПОУ 03364694) та відкрита ліквідаційна процедура. Ліквідатором банкрута призначений арбітражний керуючий Донков С. В. (ліцензія АБ №271788 від 21.04.2006 р. (01004, м. Київ, вул. Горького, 10, кв. 6). Вимоги кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Запорізької області від 26.06.2007 р. по справі № 16/37/07 ТОВ «Верховина-2004» (код ЄДРПОУ — 32876117), розташоване за адресою: Запорізька обл., Мелітопольський р-н, с. Лазурне, вул. Студентська, 27-В, визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Рабушко В'ячеслава Степановича (Ліцензія АА № 307336 від 12.03.07 р.), адреса: 72319, м. Мелітополь, вул. Фучика, 14 (тел. 8 (096) 411-45-25). Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Філія Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області та керуючий санацією ВАТ «Дніпроенерго» повідомляють про проведення публічних торгів (аукціону) з реалізації майна підприємства, що знаходиться в процедурі санації.

На публічні торги виставляється наступне майно:

- Лот № 1: Прес гідравлічний П632Б. Початкова ціна продажу 9 500,00 грн., з ПДВ;
- Лот № 2: Кран пневмоколісний КС 4362. Початкова ціна продажу 18 953,00 грн., з ПДВ;
- Лот № 3: Вальці гумообробні СМ-1500-660П. Початкова ціна продажу 22 800,00 грн., з ПДВ;
- Лот № 4: Змішувач СРК-400. Початкова ціна продажу 94 582,00 грн., з ПДВ;
- Лот № 5: Змішувач ЗЛ-630-130-01. Початкова ціна продажу 182 344,00 грн., з ПДВ.

Для ознайомлення з майном та оформлення участі у публічних торгах (аукціоні) звертатися за телефоном: (061) 220-42-07.

Публічні торги (аукціон) відбудуться 16 серпня 2007 р. об 11.00 за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95.

Баланс			
Рядок Найменування статті		На звітну дату	На кінець поточного попереднього кварталу
1	2	3	4
АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	95755	29689
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	1000	-
3	Кошти в інших банках	104398	31613
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(709)	(56)
3.2	Резерви у відсотках до активу	0,68	0,18
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	17986	17750
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	35	1135
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(1)	(1)
5.2	Резерви у відсотках до активу	2,85	0,09
6	Кредити, що надані:	614465	517838
6.1	Юридичним особам	324056	384224
6.2	Фізичним особам	290409	133614
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(13863)	(10549)
6.4	Резерви у відсотках до активу	2,26	2,04
9	Основні засоби	31631	19371
10	Нематеріальні активи	950	939
11	Нараховані доходи до отримання:	4816	4304
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	1038	-
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	-	1118
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(301)	(1387)
11.4	Резерви у відсотках до активу	29,0	83,06
13	Інші активи	1907	693
13.1	Резерви під інші активи	(58)	(22)
13.2	Резерви у відсотках до активу	4,68	13,09
15	Усього активів	863011	611317
ЗОВОВ'ЯЗАННЯ			
16	Кошти банків	-	27755
17	Кошти юридичних осіб	571272	330960
18	Кошти фізичних осіб	179313	142226
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	2476	2329
22	Відстрочені податкові зобов'язання	4631	4631
23	Інші зобов'язання	20743	22876
24	Усього зобов'язань	778435	530777
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
25	Статутний капітал	36000	36000
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	-	(32)
27	Емісійні різниці	54	54
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	41031	35343
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	3488	3488
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	1964	1964
31	Прибуток/Збиток минулих років	-	61
32	Прибуток/Збиток поточного року	4003	5626
33	Усього власного капіталу	84576	80540
34	Усього пасивів	863011	611317
Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках"			
Рядок	Найменування статті	На звітну дату	На кінець поточного кварталу
1	2	3	4
1	Гарантії, що надані	13037	1120
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	149680	64374
85306			
Примітка "Окремі показники діяльності банку"			
Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу1 (%)	14,34	не < 10%
2	Поточна ліквідність2 (%)	91,3	не < 40%
3	Рентабельність активів3 (%)	1,21	х
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	2431	х
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	0,28	х
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,11	х
6	Сума сплачених дивідендів за 2005 рік на одну:	-	х
6.1	Просту акцію	-	х
6.2	Привілейовану акцію	-	х
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10 % і більше відсотками статутного капіталу банку	1.ТОВ"Лізінг-Фінанс" - 41,40%; пряма участь; 2. ТОВ "Корнер" - 18,66%; пряма участь; 3. ТОВ "Омікс-Фінанс" - 13,35%; пряма участь.	х
Голова Правління		Байрака В.М.	
Головний бухгалтер		Діденко О.В.	

АВТОАЗБАНК

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ

АБ «АВТОАЗБАНК»

ЗА ДРУГИЙ КВАРТАЛ 2007 РОКУ

03035, м.Київ, вул. Урицького, 45

тел. 251-12-32, 251-12-18, ф. 594-28-59

МФО 320940, ЄДРПОУ 19358784

www.avtoazbank.com

e-mail:bank@kiev.avtoazbank.com

Банківська ліцензія №106 від 29.12.2001

Звіт про фінансові результати			
Рядок	Найменування статті	На звітну дату	На кінець поточного кварталу
1	2	3	4
1	Чистий процентний дохід:	17937	11066
1.1	Процентний дохід	44612	32237
1.2	Процентні витрати	(26675)	(21171)
2	Чистий комісійний дохід:	4518	2441
2.1	Комісійний дохід	4660	2556
2.2	Комісійні витрати	(142)	(115)
3	Торговельний дохід	734	421
6	Інший дохід	298	845
7	Усього доходів	23487	4773
8	Загальні адміністративні витрати	(3873)	(3496)
9	Витрати на персонал	(7496)	(5571)
11	Інші витрати	(3650)	(3040)
12	Прибуток від операцій	8468	2666
13	Чисті витрати на формування резервів	(4417)	378
15	Прибуток до оподаткування	4051	3044
16	Витрати на податок на прибуток	48	(185)
17	Прибуток після оподаткування	4003	2859
19	Чистий прибуток/збиток банку	4003	2859

Примітка "Рахунки довірчого управління"			
Рядок	Найменування статті	На звітну дату	На кінець поточного кварталу
1	2	3	4
2	Поточні рахунки банку-управителя з довірчого управління	8448	2864
9	Усього за активними рахунками довірчого управління	8448	2864
11	Рахунки установників	8448	2864
14	Усього за пасивними рахунками довірчого	8448	2864

Господарський суд Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) постановою від 05.07.2007 р. у справі № Б26/161-07 визнав товариство з обмеженою відповідальністю «Гамма Б» (49000, м. Дніпропетровськ, пр. ім. Газети «Правда», 20, п/р 2600201392794 в ТОВ «Діалогбанк», код за ЄДРПОУ 31112211) банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру у справі у порядку ст. 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом». Ліквідатором призначено Вдовіна Максима Володимировича, ліцензія АВ № 307249 від 26.02.2007 р. Претензії кредиторів приймаються ліквідатором протягом місяця з дня опублікування оголошення за адресою: 49070, Дніпропетровськ, пр. К. Маркса, 83/61, довідки за тел. 8(0562) 33-89-69.

Господарський суд Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) постановою від 05.07.2007 р. у справі №Б26/160-07 визнав товариство з обмеженою Відповідальністю технічно-торгівельну фірму «Агата» (49000, м. Дніпропетровськ, пр. ім. Газети «Правда», 29/713, п/р 260090090001 в ОДФ банку «Фінанси та кредит», код за ЄДРПОУ 31477162) банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру у справі у порядку ст. 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом». Ліквідатором призначено Вдовіна Максима Володимировича, ліцензія АВ №307249 від 26.02.2007 р. Претензії кредиторів приймаються ліквідатором протягом місяця з дня опублікування оголошення за адресою: 49070, м. Дніпропетровськ, пр. К. Маркса, 83/61, довідки за тел.: 8 (0562)33-89-69.

Об'єднаний кооператив по будівництву та експлуатації гаражів, стоянок — ГБК «Центр» (ідент. код. 22933821, 01032, м. Київ, вул. Л. Толстого, 59) повідомляє повторно, що втрачена печатка об'єднаного кооперативу по будівництву та експлуатації гаражів, стоянок — ГБК «Центр» (ідент код. 22933821) є недійсною. Виконавчий директор Біба С. І. конт. тел. 563 99 71.

Постановою Господарського суду Полтавської області від 26.06.2007 року у справі №8/340 відкрито ліквідаційну процедуру Сільськогосподарського кооперативу «Україна» (37000, Полтавська обл., Пирятинський р-н, с. Кейбалівка, код ЗКПО 03773122). Ліквідатором призначено Пічугіна І. В. (ліцензія №719872 від 2 березня 2004 р., м. Київ, вул. Молотогвардійська, 12, кв. 65, тел.: 8-050-353-63-24).

Постановою Запорізького Господарського суду (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, б. 4) від 21.06.2007 р. у справі № 25/157/07 Закрите акціонерне товариство «Торговий Центр» (72312, Запорізька обл., м. Мелітополь, пр. Б. Хмельницького, б. 17, код ЄДРПОУ 20501388, п/р 26009325387511 в АБ «Укрсоцбанк», МФО 313010) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Бобришеву Людмилу Михайлівну (72312, м. Мелітополь, вул. 50-річчя Перемоги, б. 36/6, кв. 19, тел. (0619) 422995).

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення за адресою: 72312, Запорізька обл., м. Мелітополь, пр. Б. Хмельницького, б. 17, тел. (0619)422995.

Ухвалою Господарського суду Миколаївської області (54000, м. Миколаїв, вул. Адміральська, бул. 22) від 20.06.2007 року №2/350/07 введено процедуру розпорядження майном відкритого акціонерного товариства «Вантажавтосервіс» (ЄДРПОУ 03117926, 54042, Миколаївська область, м. Миколаїв, вул. Авангардна, б. р/р 260039599 у Миколаївській обласній дирекції «Райффайзен Банк Аваль», МФО 326182 (копія додається). Розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Фоменко Віру Михайлівну, ліцензія серії ВОІ №40562 від 11.10.2005 року (54003, Миколаївська область, Центральний район, м. Миколаїв, вул. Леніна, 162, кв. 13).

Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Господарським судом Миколаївської області (54000, м. Миколаїв, вул. Адміральська,22) згідно Постанови від 27 червня 2007 року по справі № 2/478/05 визнано банкрутам Приватне підприємство «Прок Тайм» (код ЄДРПОУ 33626854, 54008, м. Миколаїв, вул. Васляєва,31, кв. 15, п/р 26003010493980, в МФВ «Фінанси та кредит», МФО 326933). Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Черепенко Вікторію Григорівну (ліцензія АБ № 176091 від 21.06.2005 року), адреса: 54017, м. Миколаїв, вул. Московська, 54а. Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

Господарським судом м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького,44-Б) Ухвалою від 18.06.2007 р. порушено провадження у справі № 15/433-б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Енерготрейдінвест» (04128, м. Київ, вул. Академіка Туполева, 17, код ЄДРПОУ 31780162, п/р № 26008110179001 в Акціонерному банку «Київська Русь», МФО 319092) та введено мораторій на задоволення вимог кредиторів.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Агафонов Олега Юрійовича, ліцензія АА № 779171 від 26.07.04 р. (01024, м. Київ-24, а/с 88).

Претензії кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду м. Севастополя від 02.07.2007 р. по справі №20-9/214 ТОВ «Рибопереробний завод «Казач'я» (м. Севастополь, вул. Сенявіна, 3, кв. 8, код 31600640) визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура. Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Дрогайцев А. О., 99059, м. Севастополь, вул. П. Корчагіна, 34, кв. 22.

Господарський суд Запорізької обл. (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) Постановами від 25.06.2007 р. визнав банкрутами: — у справі № 16/138/07 комунальне підприємство «Стандарт» (ЄДРПОУ — 32349608), адреса: 72312, Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Чернишевського, 11, обслуговуючий банк - ЗРУ КБ «Приватбанк» м. Запоріжжя; — у справі № 16/139/07 приватне підприємство виробничо-комерційна фірма «Ніком» (ЄДРПОУ — 32349587) адреса: Запорізька область, м. Мелітополь, пр-т 50 річчя Перемоги, 22-б, обслуговуючий банк — МВ ЗФ АКБ «Правексбанк». Відкрив ліквідаційні процедури. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Іщенко В. Д. (ліцензія АВ № 307221 від 29.01.2007 р., 72311., Запорізька область, м. Мелітополь, а/с — 21, т/ф (0619) 42-09-74. Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів за адресою: 72311, Запорізька область, м. Мелітополь, а/с — 21.

Постановою господарського суду Чернігівської області (14000, м. Чернігів, проспект Миру, 20) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру відсутнього боржника по справі №4/2006 - суб'єкт підприємницької діяльності Мінасян Ігор Ашотович, м. Чернігів, пр-т Перемоги, 37, кв. 45. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Горбача Сергія Федоровича, (ліцензія АВ №158496 від 12.01.2007 р.), адреса: 08720, м. Українка, Київська обл., а/с №45, тел.: (067) 464-39-64, E-mail: Gorbach@ukrainka.net. Заяви кредиторів з вимогами до банкрутів приймаються ліквідатором протягом місяця з дня опублікування цього оголошення. Постановою господарського суду Черкаської області (18000, м. Черкаси, бул. Шевченка, 307) від 21.06.2007 р. по справі №14/5825 визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Коржовий Кут» (Черкаська обл., Уманський район, с. Коржовий кут, вул. Шевченка, 1, код ЄДРПОУ 05278272, розр. рахунок №26001281839001 в ЧГРУ «Приватбанк», МФО 354347. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Горбача Сергія Федоровича, (ліцензія АВ №158496 від 12.01.2007 р.), адреса: 08720, м. Українка, Київська обл., а/с №45, тел.: (067) 464-39-64, E-mail: Gorbach@ukrainka.net. Заяви кредиторів з вимогами до банкрутів приймаються ліквідатором протягом місяця з дня опублікування цього оголошення.

Міністерство охорони навколишнього природного середовища України

оголошує конкурс на заміщення вакантних посад:

Департамент державного екологічного моніторингу — провідний спеціаліст відділу охорони атмосферного повітря (тимчасова посада на період відпустки для догляду за дитиною основного працівника). Відділ державної екологічної експертизи та контролю — провідний спеціаліст. Департамент стратегічного планування - головний спеціаліст відділу стратегічного розвитку та перспективного планування, провідний спеціаліст відділу екологічного управління та аудиту. Юридичний департамент — головний юрисконсульт відділу представництва інтересів Міністерства в судових органах, головний юрисконсульт відділу взаємодії з Верховною Радою України. Департамент біотичних ресурсів та екомережі — провідний спеціаліст відділу охорони та збереження рослинного світу. Департамент економіки та фінансів — провідний спеціаліст-економіст відділу планування та виконання державного бюджету; начальник відділу, головний спеціаліст відділу координації екологічних фондів, головні спеціалісти відділу з питань оплати праці, головний спеціаліст відділу методології, бухгалтерського обліку та зведеної звітності (тимчасова посада на період відпустки для догляду за дитиною основного працівника). **Вимоги до кандидатів:** громадянство України, вища освіта відповідного спрямування за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста або магістра, стаж роботи, володіння державною мовою, вміння працювати на комп'ютері. **Документи приймаються** протягом 30 календарних днів з дня опублікування оголошення про конкурс за адресою: Київ, вул. Урицького, 35. Повна інформація про перелік посад та умови конкурсу — за електронною адресою (www.menr.gov.ua) та за телефоном 206-31-23.

ВАТ "ЕКОБУД" (код ЄДРПОУ 20124879)

повідомляє про проведення позачергових загальних зборів акціонерів (учасників).

Порядок денний:

1. Розгляд питання про перетворення ВАТ "Екобуд" в ТзОВ "Екобуд".

2. Затвердження перетворення ВАТ "Екобуд" в ТзОВ "Екобуд".

3. Створення комісії з припинення діяльності ВАТ "Екобуд" шляхом перетворення та затвердження її персонального складу.

4. Затвердження плану перетворення ВАТ "Екобуд" в ТзОВ "Екобуд".

5. Інші питання.

Збори відбудуться: 03 вересня 2007 року о 10 годині за адресою: м. Луцьк, вул. Дубнівська, 30.

Реєстрація акціонерів розпочнеться о 9годині 03 вересня 2007 року.

Солом'янський районний суд м. Києва (м. Київ, вул. М. Кривоноза, 25, каб. 27) викликає на 09.30 год 24 липня 2007 року Саркісян Левона Сергійовича, як відповідача у цивільній справі № 2-2622\07 за позовом Солодушко Григорія Хомича до Саркісян Левона Сергійовича, 3-тя особа — Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Башта», ВГІРФО Солом'янського РУГУ МВС України в м. Києві про усунення перешкод в користуванні власністю. У разі неявки, справу буде розглянуто за відсутності відповідача.

Постановою Господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) від 26 червня 2007 року по справі №15/410-б визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру щодо Відкритого акціонерного товариства «Київська стрічоткацька фабрика» (02094, м. Київ, вул. Віскозна, 32, код ЄДРПОУ 00307649, р/р 26001200000566 у Подільському відділенні Укрсоцбанку м. Києва, МФО 322078). Ліквідатором призначено Доцірне підприємство «Торговий Дім «Текстиль-Полімер» Корпорації підприємств легкої промисловості «Текстиль Україна» (03680, м. Київ, вул. Козача, 122, код ЄДРПОУ 31027038). Заяви з вимогами кредиторів до банкрута приймаються ліквідатором (адреса: 03680, м. Київ, вул. Козача, 122) в місячний строк від дня опублікування в офіційному друковану органі цього оголошення.



18 липня в Україні суха спекотна погода. Температура у південній та центральній частинах уночі 22—27 градусів, удень 33—38 (на узбережжі морів 29—34); на решті території вночі 17—22, вдень 30—34, місцями 35—38. Вітер західний, південно-західний, 5—10 м/с. На Закарпатті температура вночі 19—24, вдень 30—34, місцями 36—38 градусів (у горах уночі 13—18, удень 20—25)

Досягнуто домовленості

Загреб (Хорватія). Україна та Хорватія підпишуть меморандум про співробітництво в царині фізичної культури і спорту. Про це із заступником міністра освіти, науки та спорту Республіки Хорватія Жельком Кларичем домовився радник Президента нашої держави Віталій Кличко під час візиту до цієї країни.

— Між Україною та Хорватією завжди були теплі відносини, — сказав Віталій Кличко. — Багато-разова олімпійська чемпіонка з плавання Яна Клочкова тривалий час тренується в цій чарівній країні на берегах Адріатики. У наших клубах грають футбольні зірки Хорватії — Даріо Срн та Горан Саблич.

Під час зустрічі Віталій Кличко звернувся до Желька Кларича з пропозицією підписати згаданий меморандум. Желько Кларич підтримав пропозицію радника Президента України. Віталій Кличко перебував у Республіці Хорватія з офіційним візитом у рамках досягнутих угод між президентами України та Хорватії з поглиблення співпраці країн у гуманітарній сфері.

Турнірна хроніка

Бокс. Український спортсмен Олександр Димитренко технічним нокаутом переміг у п'ятому раунді 28-річного американця Малкольма Танна. На кону в цьому двобої стояв регіональний титул WBO-інтерконтиненталь.

Чемпіон світу за версією IBF Володимир Кличко відмовився взяти участь у вечорі боксу 13 жовтня в Москві, де головною подією буде бій за об'єднання поясів WBA/WBO у надважкій вазі між Султаном Ібрагімовим і Русланом Чагаєвим. Як повідомляється у прес-релізі компанії Golden Boy Promotions, що виступає співпромоутером чемпіона світу за версією WBO Султана Ібрагімова і співпромоутером об'єднаного бою, українцеві було зроблено пропозицію провести свій черговий двобій в рамках боксерського шоу в Москві. Кличко відмовився, мотивуючи це тим, що недостатньо часу на підготовку.

Кульова стрільба. Гранада (Іспанія). Чемпіонат Європи. Українці вибороли три медалі. Насамперед про найлункіший результат: у стрільбі з гвинтівки у жінок на 50 метрів Наталя Калниш стала чемпіонкою. У командних змаганнях у цій само дисципліні жіноча збірна України виграла срібні медалі, пропустивши вперед лише німкенів.

Нарешті в командних змаганнях у стрільбі з гвинтівки по мішені, яка рухається, чоловіча збірна України стала бронзовим призером.

Велоспорт (трек). Котбус (Німеччина). Чемпіонат Європи. На рахунок українських гонщиків дві золоті та срібна медаль. Обійшлося без чоловіків. Чемпіонками стали Шульга (спринт) та Калитковська (індивідуальні перегони переслідування на три кілометри). Срібна медаль у Галюк (індивідуальні перегони переслідування на три кілометри).

Теніс. Ешмор (Австралія). Кубок федерацій—2007. Матч плей-оф за вихід до другої світової групи. Хардові корти. Австралія—Україна. 1:4. Олена Бондаренко — Алісія Молік. 6:3, 6:4. Катерина Бондаренко — Ніколь Пратт. 6:0, 6:1. Олена Бондаренко — Ніколь Пратт. 7:5, 6:4. Юліана Федак — Кейсі Деллакка. 4:6, 4:6. Юлія Бейзельгімер/Катерина Бондаренко — Алісія Молік/Рене Стаббс. 2:6, 6:3, 6:3.

Футбол. Венесуела. Кубок Америки. Фінальний матч. **Бразилія — Аргентина. 3:0. Голи:** Баптіста, 4, Айала, 40 (автогол), Даніел Алвес, 69.

Бразилія: Доні, Майкон, Алекс, Жилберто, Жуан, Хосе Олівейра, Мінейро, Елано (Даніел Алвес, 34), Баптіста, Робінью (Дієго, 90+1), Вагнер Лав (Фернандо, 90).

Аргентина: Аббондансьєрі, Айала, Гайнце, Міліто, Маскерано, Дзанетті, Рікельме, Верон (Лучо Гонсалес, 67), Камб'яссо (Аймар, 59), Мессі, Тевес.

Легка атлетика. Острава (Чехія). Юніорський чемпіонат світу. Українські атлети виграли ще дві медалі. В метанні молота Наталя Золотухіна виборола «бронзу» — 67 м. У метанні списа бронзовим призером став також Олександр П'ятниць (76,28 м).

Волейбол. Колишній тренер жіночої збірної України Ігор Філиштинський підписав контракт із липецьким «Стинолом», котрий в минулому сезоні в чемпіонаті Росії посів десяте місце. За словами 49-річного фахівця, він міг очолити й українські клуби «Северодончанку» або черкаський «Златогор». Та матеріальні умови в російському клубі значно ліпші.

Фаворити зіграли цікаво

Футбол. Чемпіонат країни. Вища ліга. 1-й тур.

«Металург» (Запоріжжя) — «Карпати» (Львів). 1:0. 7 500 глядачів. Гол: Кашевський, 27.

«Закарпаття» (Ужгород) — «Таврія» (Сімферополь). 1:0. 5 740. Бундаш, 66.

«Ворскла» (Полтава) — «Зоря» (Луганськ). 1:1. 6 500. Кравченко, 90+2 — Цихмейструк, 15. **Вилучено** Платонова («Зоря», 67, два попередження).

«Металіст» (Харків) — «Нафтовик-Укрнафта» (Охтирка). 2:0. 7 000. Девич, 22, 88.

«Дніпро» (Дніпропетровськ) — «Кривбас» (Кривий Ріг). 2:0. 5 040. Самодін, 2, Воробей, 88.

«Шахтар» (Донецьк) — «Динамо» (Київ). 1:1. 25 500. Жадсон, 60 — Рінкон, 25. **Арбітр** — Х. Фандель (Німеччина);

«Шахтар»: П'ятов, Срн, Чигринський, Кучер, Рац, Дуляй, Гюбшман (Левандовський, 46), Фернандіньо, Жадсон, Гладкий (Белік, 76), Брандау (Маріка, 46). **Тренер** — Мірча Луческу.

«Динамо»: Шовковський, Гусев (Бангура, 84), Ващук, Родріго, Несмачний, Михалік, Гіоане, Корреа (Майкл, 90+2), Ребров (Нінкович, 77), Рінкон, Клебер. **Тренер** — Анатолій Дем'яненко.

«Арсенал» (Київ) — «Металург» (Донецьк). 1:3. 1 000. Жоземер, 59 — Косирін, 29, 73, 87. **Незабитий пенальті** — Окодува («Металург», 34). **Вилучено** Распопова («Арсенал», 44, фол останньої надії).

Матч «Чорноморець» (Одеса) — «Харків» відбудеться завтра. Одесити, як відомо, у двох матчах Кубка Інтертото обіграли білоруський клуб «Шахтар» (Солігорськ) — 4:2 і 2:0 — і вийшли до третього кола змагань. Там їхнім суперником буде «Ланс» (Франція).

Звісно, головною подією на старті турніру був поєдинок у Донецьку. Його підсумок — нічия. До речі, «Шахтар» в останніх шести очних поєдинках не може здолати «Динамо». Хоча цього разу він міг і виграти. Потужно бив по воротах динамівців Рац. Якби «не загубив» ворота суперника новобранець гірників Олександр Гладкий, підопічні Луческу могли досягти бажаного. Але — не судилося.

Однак і кияни діяли впевнено і поступатися також не збиралися. Зокрема, були шанси забити ще в Гіоане, Рінкона. Та й останнє слово могло залишитися за гостями. Вже у компенсований час гостра атака, навес із пра-



вого флангу, Рінкон скинув м'яч на новачка «Динамо» Ісмаеля Бангуру. Однак гвінєсець уразити ворота не зумів, а точніше, йому перешкодив це зробити голкіпер суперника.

Ми навмисне не наводимо слова тренерів обох клубів на післяматчевій прес-конференції. Повірте, нічого нового вони не сказали.

Тим часом колишній гравець гірників, нападник збірної України Андрій Воробей свій дебют у «Дніпрі» відзначив забитим м'ячем. Вітаючи Андрія з почином, побажаємо йому результативної гри і в новому колективі, і в національній команді.

Варто звернути увагу на те, що три м'ячі «Арсеналові» в Києві забив Олександр Косирін. Донецький «Металург» здобув переконливу перемогу. Однак наставник «канонірів» Олександр Заваров не утримався від критики на адресу суддів. До речі, київський матч судив Ігор Подушкін із Харкова.

Успішно вдома зіграло «Закарпаття», котре повернулося до вищої ліги. Вдома ужгородці «розкусили» такий міцний «горішок», як «Таврія».

Утім, це лише початок і не вдаватимемося до серйозного аналізу. Він просто неможливий. Адже попереду величезна дистанція. І ми неодмінно станемо свідками цікавих подій і різних несподіванок.

На знімку: зустрічі «Шахтаря» і «Динамо» — завжди гостра і непримиренна боротьба.

Фото прес-служби ФК «Шахтар» (Донецьк).

Під звуки Марсельєзи



Футбол. Рим (Італія). В чемпіонат Європи серед університетів. **Матч за третє місце.** Університет Чієті (Італія) — МЕСІ (Росія, Москва). 2:0. **Фінал.** Університет Орлеана (Франція) — Халіг університет (Туреччина, Стамбул). 0:0 (пенальті — 4:3). Цей матч судив Юрій Мосійчук із Чернівців.

Команда Технічного університету нафти і газу з Івано-Франківська на цьому турнірі поступилася лише чемпіонові (0:1) після дводобового переїзду в автобусі і за ганебного суддівства. 57-річний (?) британський арбітр, від якого тхло перегаром, мов із бочки, в буквальному розумінні слова проспав момент, коли нашим забили. Як я вже писав — із положення «поза грою» (метрів із два) та ще й з тумаком у спину нашому гравцеві.

Далі в турнірі команди, як кажуть, здувалися, витрачаючи сили (грати довелося без вихідних п'ять днів). А іванофранківці, навпаки, набиралися сил і додавали у грі. У групі вони зіграли з греками (університет міста Патри) — 0:0 (за-

кінчували матч з двома вилученнями та пенальті в наші ворота, котрий відбив воротар Володимир Іконников) і перемогли команду МЕТУ (Туреччина, Анкара) — 4:0. І посіли в групі друге місце.

У матчі за вихід до півфіналу студенти ІФТУНГ перемогли португальську команду Політехнік Лейрія — 2:1. Нарешті в півфіналі переграли суперників з університету міста Шяуляй (Литва) — 2:0. У результаті — почесне п'яте місце, до якого команду привів тренер Сергій Пташник.

Трохи реабілітувалися футболісти МАУП (Київ). Вони під завісу переграли студентів з Анкари — 4:2 і Лазарського університету (Польща, Варшава). 2:0. У підсумку кияни фінішували на тринадцятому місці. Це набагато нижче потенціалу цього колективу, котрий вже

був бронзовим призером таких змагань. Але підвела дисципліна.

Під час урочистого закриття чемпіонату президент його оргкомітету Кармело Ананія передав прапор ЕУ-СА Олександрові Первушкіну — першому віце-президентові Всеукраїнської футбольної асоціації студентів. Естафету у Рима прийняв Київ, де наступного року проходити-



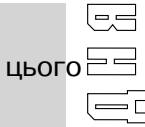
ме чемпіонат Європи серед університетів.

Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

Рим—Київ.

На знімку: тріумфатори студентського Євро—2007 — студенти з Орлеана.

Фото автора.



ЦЬОГО

17 ЛИПНЯ

■ 1907. Народився Роман Шухевич (генерал Тарас Чупринка), голова проводу ОУН в Україні, командир УПА. ■ 1912. Народилася Віра Павленко, майстер декоративного розпису. ■ 1918. Розстріл царської сім'ї в Єкатеринбурзі. ■ 1942. Розпочалася Сталінградська битва, переломна у Великій Вітчизняній війні. ■ 1945. Відкрилася Потсдамська конференція (СРСР, США, Великобританія). Ішлося про повоєнний устрій Німеччини. ■ 1975. Стикування радянського космічного корабля «Союз—19» та американського «Аполлона». ■ 1976. У Києві відкрито Музей народної архітектури та побуту.

Редактор номера
Сергій ДЕМСЬКИЙ.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО**,
Анатолій **ГОРЛОВ**,
Сергій **ДЕМСЬКИЙ**,
Віталій **ЖЕХЕРА**,
Іван **ІЛЛЯШ**,
Світлана **ПИСАРЕНКО**,
Віталій **СУДДА**.

► За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.

► Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.

► Рукописів не повертаємо.

► Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

► При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

Платні матеріали.

Р Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка).

українською і російською мовами.

Передплатні індекси:
для фізичних осіб — 40224, 08775.
для підприємств і організацій — 60955.

Передплата ціна на 2007 рік:
для фізичних осіб — 5,00 грн.
та 3,00 грн.

для підприємств і організацій — 15,00 грн на місяць.
Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 161000.

ТОВ «Преслайн»
м. Харків,
вул. Північна, 12
Зам. 9-1-91

ВАТ «Видавництво
«Київська правда»
04136, м. Київ,
вул. М. Гречка, 13.
Зам. 2453

Фотоформи виготовлено
в КЦ редакції газети
«Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047,
Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;

відділ реклами — 449-72-53,
453-44-56,
453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua
— загальний
reklama@golos.com.ua —
відділ реклами
let@golos.com.ua —
відділ листів
foto@golos.com.ua —
відділ ілюстрацій

При підготовці
матеріалів використовується
інформаційно-пошукова
система Верховної Ради України
«Законодавство»

